

ESAME DEL TESTIMONE ALFREDO CANTAFORA (dirigente digos Cosenza)  
ESAME DEL TESTIMONE (digos Cosenza)

[P= Presidente; D= difesa; A= accusa; R= teste]

---

[appello del presidente, parte civile assente]

P: dottore Cantafora. Mi pare di averlo detto che era presente. Buongiorno, lei e' sempre sotto giuramento, l'esame era concluso. Domande per il controesame?

D(petitto): volevamo pero' rappresentare, illustre presidente, un problema che e' il seguente. Le trascrizioni delle intercettazioni della scorsa udienza dove abbiamo sentito lungamente il dottore Cantafora, sono state...

P: non erano intercettazioni

D: ehm, lapsus freudiano. Ormai e' un grande tema. I verbali di trascrizioni d'udienza sono stati depositati, risulta a questo difensore, solo nella tarda mattinata di venerdi', per cui sono ingenti, si tratta di oltre 250...

P: eravate presenti, potevate prendere appunti, venerdi' sono stati depositate, cinque giorni fa...

D: si. Pero' la complessita', noi vorremmo rappresentare. Ho capito, ma non avremmo avuto mai il tempo materiale di poterne ottenere copie. Vorremmo rappresentare alla Corte che c'e' questo tipo di problema rispetto alle trascrizioni. Nel senso che vengono depositati, per motivi assolutamente comprensibili, conosciamo la tematica...

P: non e' un problema, avvocato. Perche' sono state depositate, siete stati autorizzati a fare copia delle trascrizioni, dei dischetti relativi alle trascrizioni, siete stati lo stesso giorno o nei giorni successivi...

D: i dischetti non sono sempre immediatamente disponibili, ma casomai alla fine delle operazioni di trascrizione. Questo lo volevamo rappresentare al limite per il futuro...

P: "al limite" non e' una questione, non e' un'eccezione. La parola per il controesame. Non ci sono domande.

D(crisci): quale fa presente che le trascrizioni non sono complete e non ero presente all'udienza. Comunque volevo sapere dal dottor Cantafora, esattamente, queste cose. Nella sua deposizione in qualita' di teste, la volta scorsa, ha riferito che avendo cominciato le indagini per il volantino dei NIPR, ha poi avuto dei colloqui, o comunque ha continuato le sue indagini, con l'aiuto della Digos di Roma, anzi lei dice <<un'approfondita indagine di diverse Digos>>. Volevamo sapere chi sono i funzionari delle Digos che le hanno dato le informazioni che poi l'hanno fatta arrivare ad indagare su quest'associazione, quest'organizzazione del sud ribelle rispetto anche ai contatti che lei riferisce, che sono stati detti dalle Digos sulle Brigate Rosse, allora le ripeto quello che lei ha detto: <<successive e brillanti investigazioni della Digos di Roma>> successive e brillanti, <<consentirono di accertare che la sigla NIPR era stata utilizzata per rivendicare attentati di piu' basso profilo, rispetto ad esempio, come a fatti di sangue come gli omicidi di Biagi e Dantona, da militanti delle Brigate Rosse per la costituzione del Partito Comunista Combattente, il filone investigativo che nacque da questa informativa, consenti' per la verita' da questa informativa dell'indagine della Digos e non come si e' letto e detto da piu' parti da un fantomatico e girovago rapporto del ROS di Catanzaro i quali intervennero in un momento successivo, vi fu un intenso interscambio di informazioni investigative>>, questo per illustrare come siete arrivati a questa investigazione. Volevo sapere, chi erano, chi sono stati questi funzionari della Digos che hanno collaborato in modo cosi' brillante che le hanno dato l'input per, diciamo continuare, questa investigazione. Non mi dica che non se lo ricorda perche' dei funzionari sono persone dalle quali lei avrebbe preso informazioni, spero scritte, dalle quali lei poi ha elaborato le sue investigazioni. Vorremo sapere appunto il nome di questi funzionari della Digos.

R: benissimo. Allora lei parte...

D: o anche se avete avuto contatti con i funzionari dei ROS.

R: scusi mi consenta, lei parte da un presupposto sbagliato...

D: no, io parto da quello che ha detto lei, io non... scusi lei mi dice a me come devo... che io parto da un presupposto sbagliato

P: eh avvocato, faccia rispondere il teste. Dottore Cantafora risponda puntualmente alla domanda senza girare...

R: per rispondere devo dire che l'avvocato parte da un presupposto sbagliato.

D: lei non puo' valutare come parto io. Io le ho chiesto...

P: dottore Cantafora risponda alla domanda!

[grande confusione e sovrapposizione di voci]

R: ...presupposto sbagliato

P: i no, no, no, no, no, dica.

R: quella...

D: sa i nomi di questi funzionari o no? Solo questo!?

P: avvocato, faccia...

R: [INCOMPRESIBILE], l'avvocato parte da un presupposto sbagliato.

D: ma perche' deve valutare... lei deve rispondere alla domanda, il presidente l'ha invitata

P: avvocato Crisci silenzio, dottore Cantafora risponda lo sa o non lo sa?

R: non esiste nessun rapporto di collaborazione con la Digos di Roma

D: ma l'ha detto lei!

R: presidente, non esiste nessun rapporto di collaborazione con la Digos di Roma, l'avvocato parte da un presupposto sbagliato perche' quello delle brillanti investigazioni della Digos di Roma e' solo un inciso.

D: non e' un inciso, e' la premessa sua

P: lo faccia rispondere

D: eh, cancelliamolo

R: il riferimento al dibattito che fanno riferimento al filone investigativo che e' nato, e' nato dalle indagini che fanno riferimento al volantino. Quell'inciso sui NIPR di Roma e' un riferimento inserito in quel momento per far capire la pericolosita' dei NIPR, cioe' i NIPR erano sostanzialmente le stesse persone che facevano parte, che erano militanti per la costituzione del Partito Comunista Combattente

P: quindi la risposta, aspetti un secondo, qual'e' alla domanda dell'avvocato Crisci? che lei non ha avuto nessun rapporto diretto, quindi i nomi non li puo' dire perche'...

R: assolutamente, ha fatto un'altra domanda, rispondo. L'interscambio investigativo, di cui io ho parlato, fa riferimento anche perche' e' stato molto intenso, agli ufficiali del ROS, in particolare con l'attuale Colonnello Giovanni De Chiara, con loro si che c'e' stato un interscambio investigativo, io con i colleghi della Digos di Roma...

D: non li ha proprio visti...

R: non gli ho mai parlato!

D: eh, ma non l'ho detto io, l'ha detto lei.

R: ma e' un inciso, avvocato, ecco perche' le ho detto che...

P: vabbe' ha risposto, non dovete polemizzare. Cioe' non siete qui per polemizzare...

D: allora ripeto, rifaccio un'altra domanda. <<Da questo filone investigativo...>>, che adesso ci dice che non c'e' stato, <<grazie a questo filone investigativo...>> io leggo le parole del dottor Cantafora...

R: [INCOMPRESIBILE] male, avvocato

D: e' una trascrizione, non so se il trascrittore ha inventato...

P: avvocato faccia la domanda

D: <<Da questo filone investigativo, grazie a questo filone investigativo, si fece luce sulla fase embrionale della nascita della rete meridionale del sud ribelle>>, stiamo parlando di questo processo

[Cantafora polemizza]

P: la domanda qual'e'? questo lo ha gia' detto lui

D: su questa frase che ha detto, vorremmo sapere quali sono le notizie che ha avuto per fare luce sulla fase embrionale sulla rete meridionale del sud ribelle, tramite questi contatti che lei ha dichiarato di avere avuto, adesso con i ROS...

[Cantafora polemizza ancora]

P: avvocato! la domanda e' chiara, risponda.

R: ma perche' mi vuole mettere in bocca cose che io non ho detto?

[confusione]

P: ahhh dottore Cantafora... non deve polemizzare con l'avvocato Crisci

D: presidente, io non sto inventando... prego di far presente al teste che io sto leggendo le trascrizioni.

Presidente, non me li sono inventata

R: va bene. Il filone investigativo cui io facevo riferimento, come momento prodromico come momento iniziale, delle indagini cui abbiamo condotto, al svelare quella che poi sara' la rete meridionale del sud ribelle, sono le indagini del volantino, cioe' le rivendicazioni dei NIPR alla RSU della Zanussi di Rende, da quelle indagini, partendo da quelle indagini siamo riusciti a scoprire che cosa era la rete meridionale del sud ribelle, il fatto, signor presidente dico a lei, il fatto delle indagini della Digos di Roma e' solo un inciso che io ho

inserito nella mia testimonianza, per far capire che coloro i quali avevano rivendicato, cioè i NIPR, gli attentati allo IAI e al consiglio per le relazioni tra l'Italia e gli Stati Uniti a Roma, non erano proprio così soggetti di basso... di poca importanza, erano le stesse persone, così come aveva accertato la Digos di Roma indipendentemente dai rapporti con la Digos di Cosenza in indagini di cui noi sappiamo, tra le altre cose per aver letto le comunicazioni che avvengono all'interno della nostra amministrazione, ma anche per averle lette sui giornali, quindi questa gente... chiedo scusa allora i militanti del NIPR erano anche i militanti delle Brigate Rosse per la costruzione del Partito Comunista Combattente...

D: da dove l'ha accertato?

R: il filone investigativo iniziale è quello delle indagini del volantino dei NIPR

P: va bene, l'aveva già detto questo.

D: siccome le affermazioni non sono delle parole che non esistono, vorrei sapere dove ha accertato che i NIPR facevano parte del Partito Comunista Combattente, per sapere quale indagine lei ha fatto sui NIPR che poi invece l'ha portata al sud ribelle

P: ha risposto avvocato

R: no, non ha risposto. Ha detto <<noi mentre indagavamo sui NIPR, siamo arrivati al sud ribelle>> siccome il collegamento doveva essere la Digos o i ROS, ma non è venuto fuori e non ce l'ha affermato, siccome nell'altra udienza per quello che ho nelle trascrizioni, ha detto che sui NIPR non sono arrivati a nessuna decisione, il procedimento forse è ancora in essere, non so se il collega ha accertato se è ancora in essere, vorremmo sapere dove è nato il collegamento con le indagini sui NIPR, per arrivare al sud ribelle. In quanto, se non è stata la Digos con le sue brillanti indagini, se non sono stati i ROS perché ha tenuto a dire nella scorsa udienza che era stata un'invenzione dire che erano stati i ROS che avevano fatto queste indagini, sono tutte parole messe nelle trascrizioni non dette da me, e quindi vorremmo sapere perché questo collegamento se i NIPR effettivamente fossero state degli addetti delle Brigate Rosse, non abbiamo avuto poi la continuità con il sud ribelle, se fossero stati il Partito Comunista Combattente quando è stato accertato e da chi? Perché noi vorremmo sapere come si arriva alle indagini al sud ribelle, soprattutto ancora quando nel luglio del 2001, per quello che è stato detto nella scorsa udienza il dottor Cantafora ha firmato delle informative che poi ha dichiarato che non ha elaborato lui, dalle quali emerge che ancora nel luglio del 2001 erano in essere invece indagini sulla... a persone di altre associazioni

P: va bene

R: [INCOMPRESIBILE]... i fatti signor presidente, successive, ho precisato, e brillanti investigazioni della Digos di Roma faranno luce sul fatto che i NIPR e le Brigate Rosse per la costituzione del Partito Comunista Combattente erano la stessa... cioè che con la sigla NIPR i militanti delle BR rivendicavano attentati di più basso profilo, ma è soltanto un inciso, ribadisco, è solo un inciso. Quanto all'affermazione dell'avvocato in relazione al fatto che i ROS...

P: e questa conoscenza la ripeta, lei l'ha...

R: questa conoscenza noi l'abbiamo perché ci sono delle comunicazioni interne alla Polizia di Stato, perché è stato scritto su tutti i giornali...

P: lei l'ha ricavata da...

D: no, i giornali non sono prove

R: sì

D: l'hanno detto tutti i giornali, la potevo leggere anche io

P: avvocato, però lei non può commentare la risposta

[sovrapposizione di voci]

D: io non commento. Il dottor Cantafora ci deve dire le indagini che ha fatto lui, non quello che ha letto sui giornali

P: però lui ha risposto, ha detto che quelle sono determinate...

D: se lo sanno tutti...

P: ...dalle informative che circolano all'interno dell'amministrazione e della sua [INCOMPRESIBILE] e per averlo letto sui giornali, questa è la sua risposta

D: mi permetta. Ma noi come avvocati in un processo abbiamo diritto a conoscere da quali informative si arriva al nostro processo

P: ...la stessa domanda. E la risposta è questa, e' questa, poi la commenterà.

D: sì però io sto spiegando perché la faccio la domanda.

P: Non può commentare, ne può insistere cento volte sempre sulla medesima domanda che ha sempre la stessa risposta

D: lei ha dichiarato che, non ha visto però ha saputo, che c'è stata una manifestazione da parte del C. F., che

io difendo unitamente all'A.L., una manifestazione dove sarebbero emerse, diciamo da quello che lei ha detto forse ingiurie o oltraggi nei confronti delle forze dell'ordine, mettendo una zucca sulla testa eccetera. Ha notizie di querele presentate da agenti di polizia quel giorno su fatti di quel giorno?

R: no

D: di agenti offesi o che hanno querelato, visto che il reato di oltraggio non c'e' piu' avrebbero potuto querelare per ingiurie?

R: no, non ho personalmente notizie in relazione a denunce presentate per questo specifico episodio

D: sto cercando tra i miei appunti. Lei ha detto che non le risulta che C. F. abbia dormito allo stadio Carlini

R: si

D: dove le risulta che abbia dormito? E da che cosa.

R: dunque, il gruppo di cui faceva parte C. F. a Genova, per quanto risulta dalle indagini dovrebbe essere partito da... dove abbia dormito adesso io sinceramente, avvocato, non me lo ricordo pero' mi pare che ci fosse un'intercettazione nella quale... no, no guardi e' meglio... non me lo ricordo dove ha dormito C.

D: senta lei la volta scorsa ha detto che dai filmati che ha visto e dalle indagini che ha espletato tramite i suoi collaboratori, perche' a questo punto non sappiamo chi, lei ha visto tutti i percorsi di tutti gli imputati di questo processo. Sa il percorso che fece C. durante la manifestazione a Genova? E chi le ha detto questo percorso

R: C. ha [INCOMPRESIBILE] in una piazza immediatamente adiacente alla zona rossa, della quale adesso non ricordo il nome

D: forse piazza Da Novi?

R: Piazza Da Novi, esatto si, e fece del fatto di partire da una piazza immediatamente adiacente alla zona rossa, fece una questione in un volantino se non ricordo male che dovrebbe essere... in un comunicato, che dovrebbe essere quello del 22 maggio del 2002, si contrappose alla componente diciamo prevalente...

D: io le ho chiesto se sa il percorso che ha fatto C.. Se lei ha accertato il percorso che ha fatto C.

R: io le sto dicendo che C., in relazione al percorso, critico' le componenti pacifiste che chiedevano di partire 12 chilometri prima, lui fece insieme ai Cobas e ad altri manifestanti dal partire da una zona piu' vicina alla zona rossa, ecco questo risulta, se non ricordo male, dal volantino del 22 maggio del 2001, pubblicato all'indomani della riunione del 20 maggio sulla riunione costitutiva del sud ribelle, ricordo dalle indagini che C. parti da piazza Da Novi

D: ecco. Piazza Da Novi era una piazza autorizzata per le partenze?

R: non lo ricordo

D: non lo ricorda. Le ripeto la domanda di prima, sa quale percorso fece C. dopo piazza Da Novi? Qualche funzionario le ha riferito che percorso ha fatto C.?

R: questo e' un particolare specifico dell'indagine che e' stato trattato da personale della Digos e credo che il personale della Digos dovrebbe ... quello che poi come lei sa il dirigente dell'ufficio non entra nei particolari investigativi, si limita chiaramente diciamo, coordinare il lavoro che nello specifico poi viene effettuato dagli ispettori, dal personale dell'ufficio

D: lei parla della Digos?

R: questo particolare aspetto dei percorsi fu curato, se non ricordo male, dall'ispettore superiore responsabile della sezione antiterrorismo, Rosario D'Agostino

D: lei ha un elenco dei funzionari della Digos di Cosenza che lei ha inviato a Genova, oppure non ce n'erano della Digos di Cosenza. Di quale Digos parla, quando dice "funzionari della Digos"?

R: quando ho detto "funzionari della Digos"?

D: lei poco fa ha detto <<le indagini che naturalmente un dirigente non fa personalmente, io le ho coordinate le indagini della Digos>>, siccome non ha specificato la Digos di Genova, di Roma, di Cosenza, quale Digos? Volevo chiederle, per sapere dei percorsi...

R: la Digos che dirigo, avvocato

D: quale? Lei ha quella di Cosenza? Allora posso sapere quale, puo' dirci il nome dei funzionari di Cosenza che sono stati a Genova?

R: no, no ci sono stati funzionari di Cosenza alla Digos di Genova, perche', ma ci sono stati comunque ispettori ma non in relazione, ma lei parla del vertice o delle indagini, mi scusi? Perche' sa qual'e' il discorso? Perche' anche in occasione del vertice noi abbiamo mandato, ma per...

D: ecco certo! Ma lei ha avuto notizie del percorso fatto dal C., dai suoi funzionari che stavano a Genova oppure da altri?

R: ...io le informazioni sul percorso di C. le ho avuto, adesso non le ricordo, le ribadisco il concetto. Lei scende troppo nei particolari

D: scusi

R: la mia e' un'attivita' di coordinamento che si occupa delle indagini dal punto di vista generale [sovrapposizione di voci]

D: lei qui e' teste, quindi credo che dovrebbe, se deve valutare come faccio la domanda io...

P: quando non sa una cosa non la sa, dica "non la so"

R: le ho gia' risposto, questo specifico aspetto fu curato da un ispettore, dall'ispettore superiore della Digos che e' l'ispettore superiore Rosario D'Agostino. Questo dei percorsi che...

P: Rosario D'Agostino. Questa e' la risposta

R: credo che sia gia' stato sentito, adesso mi pare che sia gia' stato sentito...

D: si ma siccome io sto parlando delle cose che ha detto lei. Le cose lei le ha dette qui, non l'ispettore D'Agostino, sto chiedendo a lei spiegazioni su quello che lei ha detto, sto facendo il controesame nei suoi confronti, quindi vorrei sapere m'ha detto che l'ispettore D'Agostino era presente a Genova a quanto le risulta?

R: le cose, per quanto mi risulta...

D: l'ha mandato lei, e' un suo dipendente? lei ha disposto

R: e' un collaboratore... l'ispettore D'Agostino quelle cose che lui sa dal percorso le ha apprese dalle indagini che si sono avvalse degli atti di indagine acquisiti dalla procura di Taranto, dalla procura di Napoli e dalla procura di Genova

D: lei ha consegnato al pubblico ministero, e poi non so se sono arrivati nell'elenco dei documentari presentati alla Corte, ha consegnato i filmati dei percorsi di questi imputati di questo processo a Genova?

R: mi scusi puo' ripetere

D: lei ha raccolto dall'ispettore D'Agostino i filmati dai quali appaiono imputati di questo processo?

R: i filmati li abbiamo acquisiti in vario modo

D: i filmati che appaiono imputati di questo processo e i percorsi che hanno fatto?

R: i filmati dove appaiono imputati di questo processo sono stati acquisiti in vario modo, tra cui gli atti di indagine, le ribadisco il concetto, dalla procura di Napoli e dalla procura di Genova e adesso non ricordo se c'erano filmati anche tra gli atti acquisiti dalla procura di Taranto, ma credo che in relazione alla domanda che lei mi ha fatto, la risposta sia irrilevante ricordarlo

D: scusi lo faccia dire alla Corte cosa e' irrilevante. Le dico che a me non risultano questi filmati, li ha acquisiti con un sequestro?

R: sono stati acquisiti con una richiesta, credo di ricordare

D: sono stati sequestrati?

R: no, sono stati acquisiti atti dalle procure credo ai tempi con l'articolo 517

D: visto che ha ricordato moltissime trascrizioni non so se a memoria o aveva una memoria che oggi non ha, dove ha indicato i numeri di questi invece di questi filmati ce l'ha?

R: allora le spiego. Io cercavo di ricordare poi una sua collega del collegio difensivo ha chiesto di specificare i numeri delle intercettazioni che io citavo, e allora la Corte mi ha autorizzato, visto che lei non c'era la scorsa udienza, di avvalermi di un promemoria per ricordare

D: possiamo chiedere alla Corte se c'e' un promemoria sui filmati cosi' puo' individuare a quali filmati si riferiscono agli imputati?

P: lei ha gia' risposto in relazione ai filmati sugli imputati. Cioe' ci sono i filmati che ritraggono gli imputati, tutti gli imputati, lei li conosce i nomi dei nostri imputati?

R: eccerto signor presidente, li conosco

P: e quali sono questi filmati, sta chiedendo la difesa

R: la difesa vuole sapere quali sono i filmati che ritraggono gli imputati? Beh...

D: durante il percorso della manifestazione di Genova

R: tra le altre cose quelli che abbiamo visto nel corso della scorsa udienza

D: quelli li abbiamo portati noi da Genova

R: decine di filmati che ritraggono, credo siano stati acquisiti ritualmente, che ritraggono anche gli imputati

D: erano su Napoli, non su Genova

R: mmh, si, su Napoli

D: ecco, io le ho chiesto di quelli del G8 di Genova

P: parliamo di Genova, del G8 di Genova

D: perche' se questa organizzazione, le spiego anche il perche' della domanda, ha organizzato diciamo le devastazioni di Genova per come cosi' sono imputati le persone di Genova, voi dovrete avere acquisito questa organizzazione come si e' mossa a Genova, su quali obiettivi, ma voi avete [INCOMPRESIBILE]

quelli su Napoli

R: le dico, dunque, il discorso di Napoli, i filmati di Napoli...

P: parliamo di Genova, dottore Cantafora

R: no eh, io adesso non ric... guardi signor presidente l'avvocato mi fa delle domande troppo specifiche, entra nei particolari...

D: ma sto facendo un processo!

P: ma lei puo' rispondere?

R: no, adesso non ricordo dei filmati che...

P: allora se non ricorda, dica "non ricordo", altrimenti poi ondeggiamo anche noi...

R: si perche' sono domande troppo specifiche

P: va bene lei non la ricorda, se un'attivita' non l'ha fatta lei materialmente, non la ricorda, va bene cosi'

D: per la difesa non va bene cosi', mi scusi signor presidente, noi qui rispondiamo di un'accusa precisa [sovrapposizione di voci]

P: lo dobbiamo spellare vivo il dottore Cantafora? e' quella la risposta. E non e' il momento di polemizzare con le risposte del teste...

D: no, non lo dobbiamo spelliamo vivo, il dottore Cantafora e' esperto e non e' la prima volta che va a riferire in udienza come teste, non credo, si offenderebbe da sola che non e' in grado di rispondere a domande come questa. Io non voglio polemizzare con le risposte del teste. Io vorrei risposte. Se mi dice che sono specifiche, io le confermo che le mie domande sono specifiche

P: cerchi di fare mente locale sui filmati che abbiamo visto alla decorsa udienza, e' vero che e' passato un mese, pero'

R: i filmati, signor presidente, sa perche' tra le altre cose non ritengo dal punto di vista...

D: ha fatto le indagini... ma non puo' ritenere il teste... signor presidente per cortesia le chiedo di ammonire il teste, signor presidente non e' possibile, signora presidente, non e' possibile, io sono femminista

P: silenzio. Risponda alla domanda dottore Cantafora, non deve interpretare la domanda, ne' la deve valutare se per lei e' rilevante o irrilevante. La domanda rilevante o irrilevante viene fermata dalla presidenza della Corte

R: allora filmati su Genova non ne ricordo, anche perche' le indagini riguardavano un percorso compiuto dagli odierni imputati nell'organizzazione di questi scontri che ci sono stati a Genova e che diciamo arriva fino al giorno prima del vertice G8... quindi per noi

P: incidentalmente si era capita anche prima. Vabbe, avvocato continui, faccia le domande... Abbiamo dato atto della presenza di D.V. e l'avvocato Senese, S. si chiama lei?

D: Ricorda quando sono stati acquisiti i documenti o gli atti della procura di Genova su C.?

R: non lo ricordo

D: lei ha spiegato la volta scorsa che c'e' una sezione della Digos informativa e una investigativa. Ci puo' dire le indagini informative quando sono cominciate e quando sono iniziate quelle investigative da parte del suo ufficio?

R: allora nella Digos di Cosenza, come in ogni Digos, salvo quelle distrettuali che hanno una sezione in piu', esiste una sezione informativa e una investigativa come lei correttamente ha detto, pero' la sezione investigativa puo' porre anche attivita' informative con riferimento a reati che sono di specifica competenza delle Digos, quindi l'attivita' informativa e' costante, anche in questo momento la sezione investigativa, quindi la sezione antiterrorismo della Digos di Cosenza sta svolgendo questa mattina, attivita' informativa in relazione a possibili, a sempre possibili attivita' di antagonismo di contrasto alle istituzioni, quindi e' costante, non c'e' un giorno in cui questa attivita' inizia o finisce e' un'attivita' costante nel tempo

D: quanto personale? piu' di dieci o meno di dieci?

R: meno di dieci

D: meno di dieci nella sezione investigativa

P: avvocato la rilevanza di questa domanda?

D: le dico, siccome il dottore Cantafora, adesso arrivo all'altra domanda, a lei risulta che soltanto il Rosario D'Agostino, che oggi ha un'altra qualifica non e' piu' ispettore...

R: all'epoca era ispettore capo

D: e' stato soltanto l'ispettore capo Rosario D'Agostino a fare indagini sugli imputati di questo processo?

R: assolutamente no, l'ispettore all'epoca... le spiego

D: perche' lei ha ricordato sempre e solo lui, vorrei sapere se... quali altri hanno fatto...

R: l'ispettore Rosario D'Agostino, oggi promosso ispettore superiore ed ancora responsabile della sezione investigativa non era il solo, era il responsabile della sezione e...

D: ma lei ha detto responsabile, ma magari firmano ma non fanno l'indagine direttamente...

P: avvocato lo faccia rispondere...

R: e' il responsabile che coordina e coordinava le attivita' anche di altri ispettori capo e di ispettori che avevano il suo stesso grado, ma lui per anzianita' di servizio aveva... era il piu' anziano e quindi era il responsabile della sezione e coordinava l'attivita' degli altri ispettori, faccio qualche nome, l'ispettore capo Eugenio Astorino, l'ispettore capo A. Gifuni

R: ah, ok

R: l'ispettore capo Franco Aiello ed anche altri ancora che hanno collaborato nelle indagini, poi tenga presente che nel corso dell'attivita' investigativa, siccome come lei ha avuto modo di constatare, e' un'attivita' investigativa molto... diciamo consistente. abbiamo avuto l'appoggio di personale della sezione investigativa, momentaneamente transitato occasionalmente in vista di un singolo accertamento, di una singola attivita' nella sezione investigativa e nella fase finale delle indagini c'e' stato anche personale aggregato da fuori ma giusto per svolgere attivita' meramente esecutiva, la fotocopia... queste cose qua

D: per ora non ho altre domande, se qualche altro collega suscita fare domande, prima che chiudiamo questa fase...

P: domande?

D(petito): dottore Cantafora, mi riferisco all'ultima parte del suo intervento l'altra volta, quello dove il procuratore della repubblica le ha fatto vedere anche dei video. Innanzitutto, solo per raccogliere le idee, data la complessita' e la vastita' del tema. Dico bene se dico che lei la volta scorsa ha affermato che su Napoli non ha diretta contezza, vale a dire, lei non era presente in occasione del vertice di Napoli, ma tutto cio' che sa, lo sa perche' lo ha appreso durante le indagini, giusto?

R: dice bene

D: e in particolar modo, se non in via esclusiva, dai video che le sono stati mostrati dal dottore Fiordalisi

R: no, adesso...

D: adesso, non dico bene?!

R: [ride] no, dice bene, ma non completamente, nel senso che ho avuto cognizione dei video, ho avuto cognizione anche di...

D: dei documenti...

R: esatto

D: perfetto. ecco la mia domanda e' generica. ha gia' anticipato la risposta. in realta' la mia domanda era questa: lei ha avuto un cognizione ex post, non nell'immediatezza dei fatti. cioe' lei a marzo non era a Napoli

R: esatto

D: appunto, benissimo, ora. E' conoscenza, arriviamo alla domanda, della circostanza che il professor C. sia persona offesa, nonche' costituita parte civile, nel procedimento penale a carico di diverse persone delle forze dell'ordine proprio per quei fatti di Napoli, in quanto appunto parte lesa? durante gli incidenti di Napoli, ha fatto qualche accertamento?

R: non ho cognizione sul fatto che il professor C. sia parte lesa. Pero' ricordo un articolo di giornale in cui il professor, cioe' non ho cognizione degli atti, pero' ricordo un articolo di giornale in cui il professor C. diceva di essere stato sequestrato, adesso non ricordo bene... pero' non so se...

D: quindi non ha elementi processuali?

R: no, elementi processuali no. pero' non so se in seguito a questo articolo di giornale fece una normale denuncia

D: i reati sarebbero stati aggravati, quindi non sarebbe stato necessario, quindi...

R: si, ma...

D: volevo chiederle. Mi e' sorto un dubbio, una curiosita' l'altra volta ed e' la seguente. Voi, intendo dire gli inquirenti, il suo ufficio, lei giustamente non vuole avere nessun particolare gallone e riferimento e nessuna onoreficenza al suo ufficio, in relazione al valore dell'indagine, la qualita' dell'indagine, benissimo. Il suo ufficio ha tenuto sotto contr. le utenze di moltissimi degli odierni imputati, gia' dal maggio-giugno del 2001, poi vedremo a che titolo nelle sedi opportune. Mi chiedo, atteso che abbiamo potuto leggere, adesso io non posso contestargliele secondo insegnamento della Corte, ma sicuramente lei ne avra' ricordo. Atteso che abbiamo potuto leggere in diverse relazioni che le CNR, le annotazioni, le informative che accompagnavano gli esiti delle intercettazioni telefoniche, erano a dir poco allarmanti, cioe' temevate che questi soggetti andassero a Genova per assaltare... il cielo. Dico bene?

R: per assaltare?

D: il cielo. E' un'espressione un po'... Mi chiedo...

R: poetica diceva...

D: non solo rococo'. Mi chiedo, come mai non avete provveduto, temendo che avrebbero devastato questo mondo e quell'altro, a fare un fermo di polizia giudiziaria?

R: le ho risposto. Credo di avere risposto la volta scorsa a questa domanda. Che se non ricordo male lei stesso mi fece...

D: no, non gliel'ho mai fatta io

R: ...e allora il suo collega. Il discorso e' che abbiamo svolto un'attivita' informativa, come svolgiamo tutti i giorni, dalla quale emergeva questo dato, poi tenga conto che dalle successive acquisizioni, cioe' queste cose lei giustamente afferma, cioe' circa la volonta' degli odierni...

D: e' il suo ufficio che lo affermava nelle CNR

R: circa la volonta' degli odierni imputati di andare ad assaltare Genova, o meglio la zona rossa di Genova, sono meglio emerse in un momento successivo cioe' nel momento in cui sono stati acquisiti atti, dalla procura di Napoli e dalla procura di Genova, cioe' dalla procura di Genova che a sua volta aveva acquisito atti dalla procura di Napoli. Quindi nel momento in cui gli odierni imputati si muovevano per andare in quel di Genova per svolgere attivita'... rispetto alle quali oggi sono... no, mi sto esprimendo male. Cioe' nel momento in cui organizzavano, ecco, questi scontri di Genova. Noi avevamo una cognizione parziale di quello che stava accadendo. Una cognizione completa l'abbiamo avuta quando abbiamo acquisito gli atti di Genova in cui c'erano gli atti di Napoli, in un momento successivo quindi.

D: bene. Questo purtroppo e' un processo con tante suggestioni, dobbiamo cercare di depurarlo. Lei la volta scorsa ha affermato, guardi non e' neanche in perfetta relazione con questo procedimento, ma mi interessa sotto il profilo storico-ricostruttivo. Lei ha affermato che in seno ad una commissione parlamentare, l'onorevole, in realta' il Generale Dalla Chiesa ebbe modo di, cito testualmente le sue parole <<che l'universita' della Calabria era una palestra di attivita' sovversive>> durante... questo accadeva durante un'audizione della cosiddetta "Commissione Moro" in sintesi. Lei sa se le affermazioni di Dalla Chiesa si sono mai cristallizzate in processi, che hanno visto imputati appartenenti all'Universita' della Calabria, e condA.ti?

R: ma vede il fatto che...

D: no, mi deve dire se lo sa o non lo sa

P: dottore Cantafora!

R: no, non so se... che hanno avuto le esternazioni del

D: del Generale Dalla Chiesa. Lei non ne e' a conoscenza. Grazie

P: gli altri? Diamo due minuti all'avvocato Senese, ho sentito?

D(senese): presidente, si grazie, io dovrei capire se e' collegato il sistema per i video. Per fare delle domande secondo la metologia dell'esame...

P: cinque minuti

[PAUSA]

P: prego avvocato

D: grazie presidente. scusi per il ritardo e chiedo che venga messo a verbale che per la pratica forense e' presente il dottor Marco Parisca. Io inizio mentre completano questa... dei filmati. Inizio con qualche domanda di ordine preliminare, mi scuso anche con il testimone se non sarò precisissima anche perche' non essendo stata presente alla scorsa udienza mi devo un po fidare della sbobinatura della registrazione audio perche' non era pronta neanche la trascrizione della Corte. Dottore lei alla scorsa udienza rispondendo a domanda delle parti ha chiarito che non era fisicamente presente a Genova e oggi a domanda dell'avvocato Pettito ha risposto che non era fisicamente presente a Napoli, quindi e' corretto dire che per quanto concerne i fatti e la piazza di Napoli e Genova la sua conoscenza si limita all'esame del materiale audio registrato, cioe' delle intercettazioni telefoniche, dei video che sono stati acquisiti dagli uffici delle varie procure?

R: dei documenti, degli atti e delle trascrizioni... si e' corretto

D: email, lei intende documenti informatici, quanto prodotto dall'accusa

R: le varie [INCOMPRESIBILE]

D: senta e per quanto concerne, specificamente, le intercettazioni telefoniche, lei le ha ascoltate tutte personalmente o e' in grado di dirci approssimativamente o sostanzialmente lei si e' limitato a raccogliere informazioni, immagino dai suoi collaboratori addetti all'ascolto, quindi degli ispettori della digos di Cosenza che sono venuti e che verranno e che erano preposti all'ascolto?

R: si dunque. chiaramente il personale della sezione ha fatto una prima attivita' di scrematura di questa enorme mole di dati, chiaramente quando c'era un'intercettazione che ritenevamo interessante dal punto di vista investigativo ci soffermavamo insieme ad ascoltarla a valutarla e successivamente poi chiaramente nel corso delle indagini di tanto in tanto andavo a leggere alcune trascrizioni chiaramente dei fatti di una certa

importanza, chiaramente non avrei potuto leggere tutti i verbali di trascrizione e ascoltare tutte le intercettazioni che poi sono state acquisite al...

D: quindi ovviamente, quando lei alla scorsa udienza ha fatto riferimento specificamente a delle intercettazioni telefoniche o vedremo i video, ma per il momento rimaniamo alle intercettazioni telefoniche, lei e' in grado di dirci oggi quale lei ha ascoltato e quale le sono state riferite da suoi sottoposti, scusi quest'espressione... E' infelice l'espressione sottoposti, francamente

R: collaboratori. Ehhh, certamente molte le ricordero', cioe' molte di quelle che ho ascoltato le ricordero', poi puo' darsi pure che ne avro' ascoltato qualcuna che non ricordo di avere ascoltato, ma le piu' importanti sicuramente le ricordero'. O meglio le ricordero' di avere ascoltate personalmente

D: senta. A me interessava capire solo questo inquadramento, perche' francamente perche' ritengo che il contenuto delle intercettazioni non sia commentabile. Ritengo che sia piu' utile piu' neutro, un ascolto e una valutazione direttamente da parte della Corte. Senta per quanto concerne il riferimento che faceva pocanzi lei faceva riferimento ad un coordinamento investigativo delle indagini nella trasmissione di atti della procura di Napoli alla procura di Genova. Io entravo e lei diceva <<c'e' stata una riunione investigativa con trasmissione di atti>> ed ha citato...

R: ho avuto una delega da parte del dottore Fiordalisi ad andare ad acquisire atti presso alcune procure d'Italia e chiaramente questa delega credo facesse riferimento ad una delle riunioni investigative tenute dal pm di Cosenza con le altre procure

D: A me interessa Napoli. Lei ha partecipato a questa riunione che c'e' stata alla procura di Napoli?

R: no, no

D: non sa chi era il pm titolare dell'indagine? Se le dico il dottor M. Del Prete, le dice qualcosa?

R: sinceramente no

D: senta invece lei su delega del pm, a seguito di questa riunione delle procure ovviamente di coordinamento tra le procure di Cosenza e di Napoli si e' recato fisicamente a Napoli, ho capito bene?

R: ... forse di Genova, avvocato

D: no, no c'e' anche Napoli perche' abbiamo i video di Napoli

R: i video di Napoli fossero, se non ricordo male, stati acquisiti dalla procura di Genova

D: no

R: non mi ricordo, guardi. Questo e' un passaggio che non

D: c'e' una riunione... poi vabbe'... a Napoli il dottor Fiordalisi e il dottore Del Prete fanno una riunione per la trasmissione degli atti, lei fisicamente va a Napoli...

R: no, non vado a Napoli fisicamente

D: lei non e' andato a Napoli ad acquisire questi documenti informatici

R: no, io personalmente no

D: qualcuno dei suoi collaboratori?

R: ci sono state varie deleghe e varie volte il personale e' andato ad acquisire atti, pero' non mi chiedo come, quando perche' non me lo ricordo

D: mi interessa poco. Lo scopo delle mie domande non e' quello di avere un'indicazione temporale [voci sovrapposte]

R: ...personale di acquisire su delega del dottore Fiordalisi ad acquisire atti presso altre procure

D: e il personale che lei ha inviato dal suo ufficio presso la procura di Napoli, immagina che poi relazionava lei l'acquisizione di materiale e quant'altro...

R: no, si limitava a verbalizzare l'attivita' svolta, che poi il relativo verbale veniva trasmesso chiaramente al dottore Fiordalisi, come diciamo evasione della delega

D: e senta, c'e' stata una delega specifica o comunque per questa attivita' del suo ufficio, lei ha avuto modo di venire a conoscenza dell'esistenza di un processo pendente a Napoli a carico di numerosi poliziotti della Questura di Napoli per i fatti del marzo 2001?

R: guardi dagli atti processuali, per quello che ricordo, no. dai giornali ho sentito dire qualcosa

D: quindi lei, per ragioni del suo ufficio, nonostante i suoi collaboratori siano andati a Napoli ad acquisire atti dei procedimenti penali, non avete mai avuto notizia di questo fascicolo, guardi che si tratta di un fascicolo di sequestro di persona, lesioni colpose, molestie anche di natura sessuale ai danni di manifestanti di sesso femminile, cioe' e' un procedimento piuttosto clamoroso per la procura della Repubblica di Napoli, quindi mi sembra strano che nessuno dei suoi collaboratori e' arrivato li' con delega per l'acquisizione di per fatti legati ai fatti del 17 marzo, non abbia avuto conoscenza ufficiale aldila' delle notizie di stampa che tutti possiamo... mi sembra strano francamente

R: guardi da quello che io ricordo, dagli atti processuali pervenuti alla mia attenzione non c'era questo

fascicolo di cui lei parla, poi chiaramente come lei sa io ho la delega della procura e mi devo attenere a quella delega e devo andare ad acquisire quegli atti

D: voi che cercavate rispetto ai fatti di Napoli del 17 marzo?

R: mah, c'e' una delega...

D: e quale era la delega?

R: ...determinati atti

D: a che finalita' per l'indagine rispetto...?

R: chiaramente per ricostruire le fasi che hanno condotto gli odierni imputati ad organizzare gli incidenti e gli scontri che ci sono stati a Genova, cioe' come ho spiegato l'altra volta mi diceva

D: cioe' ho letto questa trascrizione, quindi so quello che lei ha detto

R: diciamo, con Napoli gli imputati cioe' alcuni degli imputati hanno preso, presero cognizione del fatto che mettendosi insieme, cioe' unendo le forze avrebbero meglio ottenuto l'obiettivo di sfondare la zona rossa e di fare...

D: scusi la mia domanda era su Napoli e non su Genova

R: Napoli per questo e' importante per noi

D: scusi, sequestrare i video io mi riferisco all'acquisizione di materiale filmato, che e' l'oggetto della delega attinenti alle giornate del 14, 15, 16 e 17 marzo 2001. Che erano state videoriprese dalla procura della repubblica di Napoli ed erano confluite, o meglio erano della squadra mobile della questura di Napoli, e quindi se c'era questa delega le immagini servivano a che finalita'? Non credo proprio per un'ipotesi legata a Genova, ma per ipotesi immagino a quello che era avvenuto a Napoli

R: le stavo rispondendo che, gli odierni imputati, cioe' i reati commessi dagli odierni imputati riguardano un percorso che noi individuiamo partire dal mese di febbraio con una lettera, ecco, di questo percorso fanno parte anche i video acquisiti a Napoli, perche' Napoli e' una tappa importante in quanto subito dopo, subito prima Napoli e subito dopo, no, subito prima di Napoli c'e' diciamo la manifestazione degli intenti violenti da parte..., in un comunicato in cui ho parlato, non mi faccia ripetere perche' lei ha la trascrizione, e subito dopo Napoli c'e'...

D: comunicato... lei intende...

R: quello pubblicato attraverso la casella di posta elettronica cir...

D: si, si

R: e subito dopo Napoli, o meglio...

D: dottore mi scusi se la interrompo. Perche' questo percorso e' l'unica cosa che voi, tutti i suoi collaboratori siete sempre venuti a riferire. Questa e' la vostra ipotesi investigativa. Noi la contestiamo, ovviamente la valuterà la Corte. La mia domanda era leggermente diversa, non e' sulla progressione di quello che voi avete immaginato di essere un percorso. Quando siete andati a Napoli su delega per l'acquisizione di questi video dei fatti di piazza di Napoli, avete avuto notizia che a Napoli pendeva altro procedimento penale, diverso di quello a carico dei poliziotti...

R: non lo ricordo

D: no, mi faccia completare. A carico di alcuni degli odierni imputati, denunciati per resistenza a pubblico ufficiale, cioe' che i fatti del 17 marzo 2001 la procura della repubblica di Napoli li qualificava al piu' come resistenza e il processo non c'e' mai stato poi

R: no, non lo ricordo. la risposta e' non lo ricordo

D: ah lei non lo ricorda?

R: non lo ricordo di avere avuto cognizione di questo fascicolo agli atti processuali, quella e' la sua domanda e questa e' la mia risposta

D: scusi queste videocassette erano pendenti in un fascicolo di un procedimento penale, non erano buttate in uno scantinato

R: [farfuglia]

D: mi faccia completare. Erano fisicamente in un fascicolo

P: avvocato Senese, ha risposto

D: ci sa dire chi e' andato in procura a Napoli dei suoi collaboratori a prendere queste...?

R: sinceramente non lo so, non ricordo

D: se consultasse i suoi atti, sarebbe in grado di dircelo?

R: chiaramente si

D: lei non li ha con se oggi?

R: assolutamente

D: pero' possiamo fare una richiesta per iscritto, lei ci risponderebbe in merito al soggetto che e' andato in

procura a prendere questi video

R: certo. Se non sono passati piu' di cinque anni perche' adesso questi atti dopo cinque anni vanno al macero. Credo di si, non sono passati...

D: fanno parte di questo processo, come fanno ad essere andati al macero?

R: si, non sono passati 5 anni

P: vabbe' 5 anni sono passati, temporalmente, dai fatti...

R: non dai fatti, presidente, dall'acquisizione...

D: quindi lei oggi ci viene a dire che per ragioni, concludendo sul punto, del suo ufficio non ha avuto conoscenza ne' del processo che c'e' a carico dei poliziotti per sequestro di persona e lesioni, ne' del processo, che non e' ancora iniziato quest'ultimo, per i fatti di piazza

P: ha risposto avvocato. nessuno dei due procedimenti

D: e' un teste qualificato signor giudice, io sento di fare domande che...

P: si pero' ha gia' risposto alla medesima domanda

D: non e' a conoscenza

R: non sono a conoscenza dagli atti processuali

D: e ne ha una conoscenza di natura differente?

R: diciamo che ci sono stati in quel periodo tanti giornali che hanno detto tante cose. Ma io, chiaramente, le notizie dei giornali... qualche, mi sembra di ricordare ma non ne sono neanche tanto sicuro, di alcune comunicazioni interne con riferimento a problemi, possibili problemi di ordine pubblico in relazione a qualche udienza, pero' e' un ricordo molto vago... lei immagini che sulla mia scrivania...

D: questo e' il processo ai poliziotti ovviamente

R: ...arrivano qualcosa come 2-300 notizie al giorno che io devo tutte quante leggere, vagliare, valutare, assegnare, adesso ricordare...

D: no, visto che uno delle parti civili costituite in quel processo contro i poliziotti e' uno degli imputati odierni che e' C., che la digos di Cosenza non abbia fatto un collegamento, non abbia chiesto un coordinamento delle indagini suona strano per un, non dico per... un modesto avvocato ecco e' una cosa stranissima

R: come lei sa, quando l'indagine e' gia' avviata, l'ufficio di polizia giudiziaria si muove su delega del pm, e' vero che puo' fare anche attivita' d'iniziativa con la riforma recente, pero' normalmente in ogni attivita' d'indagine si evita di svolgere attivita' d'iniziativa dopo che il pm ha assunto la direzione delle indagini

D: va bene. senta lei ha fatto riferimento la scorsa udienza, anche se rapidamente, pero' c'e' un passaggio a questa manifestazione che aveva ad oggetto la nave "European Vision" del 6 luglio, che si tenne nel porto di Napoli. Lei era presente?

R: a Napoli dice? no

D: ha visto se c'erano dei video, ha consultato dei video?

R: dunque adesso non ricordo quale dato abbiamo sull'"European Vision" mi ricordo il fatto per averlo letto sicuramente...

D: si, il fatto lo sappiamo tutti. Le indagini

R: avvocato, non ricordo da quale dato investigativo emerge questo fatto. Dalle intercettazioni sicuramente

D: si. Ma la mia domanda non era questa! Ci sono video, lei ha visto video?

R: ricordo un audio in particolare

D: un audio. Lei ha detto testualmente <<che erano presenti le televisioni e certo non le hanno chiamate i poliziotti>> usa, non so perche' commenta in questo modo. Lei ha notizia che le televisioni fossero state preavvertite dagli organizzatori della manifestazione?

R: beh vede, quando c'e' una manifestazione noi normalmente non chiamiamo le televisioni

D: sono gli organizzatori delle manifestazioni che chiamano le televisioni

R: mi ha fatto dedurre questa cosa il tono della conversazione della telefonata tra C. e C., in cui il C. facendo riferimento alle televisioni dice <<questa e' una bella botta>>

D: <<e' stata una bella botta>>, mediatica intendiamo?

R: senz'altro, si. Mah...

D: e per la sua esperienza un sovversivo cerca di farsi vedere in televisione?

P: e' un'opinione quella che sta chiedendo avvocato

D(crisci): ma ne ha dette tante

D(senese): senta, sa se la stampa... se era stata organizzata una conferenza stampa addirittura per convocare stampa e televisioni su questa iniziativa degli adesivi?

R: no, non lo ricordo

D: non lo ricorda. Senta, possiamo rapidamente perche' io ho poche esigenze su Genova, ci ha gia' detto che

non era presente a Genova, ha partecipato alle attivita' dei giorni precedenti per la gestione dell'ordine pubblico, ci sono state riunioni formative...

R: ci sono state. Io riunioni informative io personalmente no. Comunque diciamo che abbiamo inviato del personale a Genova per partecipare ai servizi a sostegno della digos di Genova dei...

D: quindi Cosenza ha inviato degli uomini, dei mezzi

R: [INCOMPRESIBILE]

D: quindi c'era un sistema di servizio d'ordine imponente... di sicurezza

R: noi personalmente come ufficio abbiamo mandato tre persone, che poi si alternavano, se non ricordo male erano tre, andavano e tornavano e partivano altri tre. Quindi per un vertice di questo tipo sicuramente il servizio sara' stato imponente. Anzi e' stato imponente

D: ...e' stato imponente. Si temevano incidenti per Genova?

R: diciamo che secondo me i colleghi di Genova erano sicuri o meglio la questura di Genova era certa degli incidenti, noi un po' di meno perche' come ho detto poco fa all'avvocato Petitto, noi nel momento in cui sono avvenuti gli scontri di Genova non avevamo tutti gli atti e tutti i verbali di intercettazione effettuati poco prima del vertice G8, ma le altre procure le avevano ed io sono...

D: scusi lei ha detto che tutte le questure d'Italia hanno inviato del personale, immagino che ci fosse un coordinamento nazionale del Viminale, cioe' che non fosse una cosa lasciata alla discrezionalita'...

R: no, abbiamo avuto disposizione di inviare delle...

D: e' a conoscenza della circostanza che giorni precedenti l'intera stampa nazionale segnalava

R: di che cosa, G8?

D: di G8 di Genova stiamo parlando. Tant'e' che i genovesi sollevarono un problema... gli abitanti della citta'... rispetto alla militarizzazione proprio del centro storico delle zone interessate, che erano stati eretti cancelli, che c'era una situazione di grande timore per l'ordine pubblico

R: sono a conoscenza per averlo visto in televisione

D: no, io le faccio queste domande perche' lei alla scorsa udienza rispondendo ad una domanda del pubblico ministero, utilizza come fortemente significativa una telefonata in cui F.C., telefona alla sua fidanzata e le dice <<guarda che a Genova il 20, possono succedere le mazzate... succedono le mazzate>> allora visto che era una cosa di dominio nazionale che succedevano le mazzate, mi chiedo qual'era l'elemento che le aveva portato a dire che da questa intercettazione si evinceva una preordinazione degli scontri da parte di C.

R: sono tanti elementi che riconducono al giorno 20, ad esempio la telefonata...

D: ah quindi la telefonata e' una ciliegina che inserisce in una cornice...

R: no, no. Dico, ad esempio ricordo una conversazione tra A.C. e mi pare un certo Mauro

D: io sto parlando di F.C.

R: il giorno del 20, cioe' non e' solo questa telefonata di C....

D: no, a me interessa F.C., F.C. telefona alla fidanzata <<guarda il 20 a Genova non venire>> perche' tra l'altro le chiede, ha paura per l'incolumita' della fidanzata, <<non venire perche' a Genova succedono le mazzate>>

R: si

D: questo secondo lei e' una conoscenza che avevo solo F.C., di questa...

R: no, no anche altri imputati ce l'avevano...

D: altri milioni di italiani...

R: altri italiani potevano immaginare che poteva succedere il 19 il 21

D: ah il 20...

R: il 20 e' il giorno preciso. Cioe' il 19 c'e' stato il corteo dei migranti e non e' successo niente, capito? quindi... altri italiani potevano immaginare che i disordini potevano...

P: lei risponda per quello che sa. Lei ha sentito tutti gli italiani? No e quindi non puo' rispondere cosi'...

R: mi ha chiesto se ho notizia che altri italiani... io ho risposto che altri italiani potevano immaginare che gli incidenti potevano accadere il 19, invece il 19...

D: le sa se la manifestazione del Social Forum era organizzata il 20?

R: non ho capito scusi, io so che il 19 c'era il corteo dei migranti e poi il 20 c'era questa manifestazione nell'ambito della quale...

D: era previsto l'assedio della zona rossa

R: ...i violenti, che noi abbiamo, su quali noi abbiamo indagato avevano programmato di assaltare

D: ...l'assedio della zona rossa

R: no di assediare. assaltare e sfondare la zona rossa come dice anche C.

D: quindi era prevedibile che "le mazzate sarebbero successe il 20" quando c'era poi...

R: era sicuro

D: ho capito. qualunque uomo medio l'avrebbe previsto?

R: non credo [INCOMPRESIBILE]

D: non crede

P: anche questa e' un'opinione. avvocato non facciamo lo scambio di opinioni, lei...  
[sovrapposizione di voci]

D: presidente e' tutto un'esame di opinioni

P: ...risponde sulle opinioni, non vi fate bloccare...

D: e allora non devo fare domande

P: ehhhh no

D: e' tutto un'esame di opinioni

P: faccia le domande...

R: io comunque le ho risposto. non credo che l'uomo medio...

D: grazie

R: prego

D: senta. lei sa dirci, approssimativamente quante persone sono state ospitate dentro lo stadio, la notte tra il 19 e 20, Carlini di Genova? Avete Fatto indagini sul punto?

R: guardi io ricordo una conversazione...

D: senta indipendentemente. le ho fatto una premessa, le conversazioni non mi interessano...

R: ...in cui si parla di numeri

D: atti ufficiali, atti della digos

R: [INCOMPRESIBILE] di intercettazioni telefonica. Tra C. e C., piu' atto ufficiale di quello, in cui si parla, in cui quantificano in 20.000 il numero delle persone, che tra tute bianche e rete noglobal, insomma rete meridionale del sud ribelle, che quel giorno si sarebbero mosse dallo stadio Carlini per andare all'assalto della zona rossa

P: a parte l'intercettazione e questa precisazione della telefonata, lei ha notizia ufficiale del numero delle persone ospitate... dalla digos di Genova

R: no, no signor presidente. sulle persone ospitate

D: avete acquisito dati ufficiali dalla digos di genova per verificare effettivamente nei sotterranei del Carlini, quante persone ci potevano essere la notte del...

R: che io ricordi questo tipo di accertamento non e' stato effettuato

D: ma potevano essere 10, 20, o 20.000 o 3.000. cioe' numeri...

P: <<potevano essere...>> avvocato la domanda non e' ammissibile

D: dall'esame dei video da cui si evince il flusso di persone che escono dal Carlini, avete fatto una stima?

R: io sinceramente non li ho visti

D: non li ha visti

R: cioe' non li ho visti nel momento in cui uscivano dal Carlini, nei video

P: non sa neanche la capienza massima di persone, le dimensioni dello stadio...

R: no signor presidente, ma poi la capienza massima, voglio dire, non e' quella degli spalti

P: in piedi, seduti, sdraiati, uno sull'altro...

R: perche' poi c'erano i capannoni, c'era il prato. quindi non si puo' stabilire...

P: non si puo' stabilire

D: e' uno stadio comunque, quindi immagino grandicello, neanche io ci sono stata. Senta lei ha fatto anche riferimento alle cosiddette protezioni, rispetto a Genova. Le risulta che il giorno precedente il 20, cioe' il 19 luglio 2001, io ho un articolo della Repubblica nazionale, non so se lei ha delle informazioni ufficiali, ci fu una conferenza stampa nel corso della quale gli organizzatori della manifestazione, tra cui c'e' anche un'intervista a F.C., mostrano alla stampa video in cui si illustrano le realizzazioni artistica, il bricolage con la quale furono realizzati i paramenti per proteggersi dai colpi?

R: questo articolo di stampa, io le rispondo specificamente alla sua domanda, io questo articolo di stampa, con riferimento all'articolo di stampa, io non lo ricordo

D: no, io infatti non le chiedevo l'articolo di stampa, perche' sarebbe disumano, credo... a distanza di tanto tempo. se lei ha delle notizie ufficiali, poi la difesa eventualmente lo produce, e tra la richiesta di illustrazione della prova la rassegna stampa, io ne ho fatto una fotocopia per...

R: sulle prote, sulle...

D: e' un articolo di Fabrizio Ravelli apparso sulla Repubblica nazionale il 19 luglio del 2001

R: chiedo scusa, puo' chiarire la domanda perche' io...

D: l'articolo racconta di una conferenza stampa, ed e' questa la domanda, che fu realizzata il 19 luglio del 2001, nel corso della quale ci sono Bolini, [INCOMPRESIBILE], Bernocchi, C. anche, F.C., uno degli odierni imputati

R: la conferenza stampa in cui...

D: presentano alla stampa non solo le cosiddette protezioni, le maschere antigas, i piumotti che si misero addosso, ecc. ecc.

[voci sovrapposte]

R: [INCOMPRESIBILE] tra le altre cose

D: ma, non solo le mostrano alla stampa, ma addirittura mostrarono alla stampa il video che illustrava le modalita' di realizzazione di queste protezioni, cioe' come erano stati prodotti, l'attivita' di bricolage

R: ma, guardi io di quel video ricordo che questo particolare che fa riferimento alle protezioni io sinceramente non lo ricordo, invece di quel video che, se non ricordo male, fecero riferimento al fatto che il giorno dopo sarebbero usciti, ma poi credo di uscire fuori dal seminato rispetto a quella che era la sua domanda, sarebbero usciti insomma per andare a dare l'assalto a...

D: senta le risulta che nel corso della conferenza stampa fu dichiarato ai presenti <<non porteremo strumenti atti ad offendere ma solo quelli legittimi per proteggere i nostri corpi dalle aggressioni?

R: questa cosa, vagamente la ricordo...

D: presidente io comunque lo produco al fascicolo e gia' formalmente

P: va bene, lo alleghiamo al verbale dell'udienza odierna

D(nucci): presidente una domanda io

D(senese) no, non ho ancora finito, scusa

P: dobbiamo vedere il video, credo, no'?

D: si, ho quasi completato. In ordine ai fatti di Napoli, lei alla scorsa udienza ha fatto riferimento ad un video, del 16 marzo, che attiene all'iniziativa dle 16 marzo del 2001, per quella famosa iniziativa diciamo quella con la verdura. Lei il video l'ha visto, o le e' stato raccontato?

R: si, l'ho visto

D: l'ha visto. Quindi lei quando riferisce del tenore della manifestazione, ha un ricordo diretto di quelle immagini?

R: ho un ricordo diretto del video

D: senta lei ricorda se C. fosse stato, cioe' se per la maggior parte del video mostrasse un tesserino dicendo <<ho l'accredito lasciatemi passare>>

R: ehhh ritengo, si. Si questa cosa risulta, ritengo fosse una forma di sfotto nei confronti dei poliziotti

D: quindi lei non ha verificato se il dottor Schioppa, delegato dal ministro Bassanini, avesse accreditato F. Saverio C.

R: no

D: non avete fatto indagini? Perche' il tesserino era vero. F. Saverio C. era stato delegato da, o meglio aveva avuto l'accredito dal dottor Schioppa delegato dal ministro Bassanini

R: no, non...

D: ad entrare e partecipare alle iniziative del tavolo del...

R: non ho fatto questo accertamento

D: non l'avete fatto. Quindi avete presunto che fosse uno sfotto'

R: no, era sicuramente uno sfotto' per le cose che diceva C.

D: no, scusi dottore, visto io le sto dicendo che C....

R: [INCOMPRESIBILE] lei?

D: ..io la foto a colori l'ho prodotta, c'e' un tesserino, che nella fotocopia si legge male, e si vede C. che impugna nella sinistra un cellulare ed un cavolo, nella destra un tesserino che mostra in tutto il video. La domanda e' questa: si vede C. che dice <<Scusate io sono accreditato mi fate passare il ministro mi aspetta>>?

R: si

D: lei ha ritenuto che fosse uno sfotto'?

R: anche perche' lui diceva che gli avevano promesso di farlo intervenire tra le conclusioni di Dini e quelle di un altro ministro

[voce fuori campo]: embe'?

R: cioe', capito? Per questo abbiamo ritenuto che fosse uno sfotto', insomma...

D: e dopo, non avete fatto accertamenti per capire se effettivamente fosse stato accreditato dal ministro Bassanini?

R: no, non l'abbiamo fatto

D: cioè vi è bastata la presunzione che fosse uno sfotto'?

R: eh!

D: Va bene ne prendo atto

R: va bene!

D: presidente, la foto a colori è stata da me prodotta, io ho una fotocopia ora, quindi è inutile ridargliela. Chiederò poi con il 507 di dimostrare che il tesserino, che purtroppo abbiamo smarrito, era autentico e che c'era l'accredito del ministro Bassanini. Vediamo se il video che lei ha visto è questo, vediamo un attimo...

P: ma è quello che abbiamo visionato in udienza la volta scorsa?

D: no, non è stato fatto vedere.

D(petitto): nelle more, signor presidente, posso chiedere una mozione al pm, una richiesta? Una richiesta al pm... Atteso che il dottore Cantafora, mentre iniziano a preparare i video, ha parlato dell'attività svolta su Napoli, quindi del rinvenimento e recupero di queste videocassette su delega del pm, vorrei che il pm fornisse alla difesa la delega della quale parla il dottore Cantafora parlava, se poi addirittura il dottore Cantafora ci sa indicare la data, forse è anche più facile rinvenirla. È un tema già affrontato, eccellenza

P: deve essere nel fascicolo del pm

D: siccome noi non l'abbiamo mai rinvenuta questa delega, se ce la può fornire il pm, grazie

P: la delega [INCOMPRESIBILE]...

A: io prendo atto della richiesta, ma il fascicolo è a disposizione degli avvocati, non mi sembra che io possa in questo momento, consultare tutti gli atti uno ad uno

D: anche successivamente se ci indica dov'è, perché noi non l'abbiamo rinvenuta la delega. vorrei che passasse a verbale questo, probabilmente per limite dell'avvocato Petitto

D(crisci): ma è dall'inizio del processo che stiamo cercando

P: l'avvocato Petitto dice che non c'è, il pm dice cercatela. Va bene

D(petitto): quindi diamo atto che questa è una risposta

P: [INCOMPRESIBILE] ...di questo

[sovrapposizione di voci]

D: va bene, io formalizzo una richiesta. Posso formalizzare una richiesta?

P: ha detto che è nei suoi atti...

A: a me sembra che vi sia negli atti, io chiedo a questo punto di sospendere l'udienza alcune ore, per poter visionare tutti gli atti...

P: no...

D(petitto): io chiedo anche a lei!

A: ehhh

D: anche all'esito dell'udienza, non è urgente

A: non è che l'avvocato improvvisamente chiede <<voglio un atto dal pm>>, mi sembra irrituale

[voce fuori campo]: è che non l'ha mai trovata!

D: esistono questioni preliminari

P: nel senso che non gliela deve dare il pubblico ministero, però se lei sostiene che non c'è.. allora possiamo...

D: allora l'avvocato Petitto non ha rinvenuto la delega alla quale fa riferimento il dottore Cantafora. Sommessamente rammento che in apertura di dibattimento, il tema "acquisizione videocassette da Napoli" fu oggetto di una memoria illustrativa, avente appunto ad oggetto questioni preliminari, sul quale abbiamo posto anche problema di utilizzabilità. Oggi il dottore Cantafora ci dice <<siamo andati a Napoli su delega del dottor Fiordalisi titolare del procedimento, in tutti questi anni noi non abbiamo mai visto questa delega, noi il fascicolo lo conosciamo. Mi sia consentito l'ardire, benissimo, abbiamo copie di tutti i faldoni, non abbiamo rinvenuto questa delega. Se oggi viene fuori questa delega ne prendiamo atto, è assolutamente fondamentale anche sotto il profilo dell'utilizzabilità e la verifica degli accertamenti svolti, per cui io formalizzo la richiesta e l'ufficio di procura, che è il titolare materiale del fascicolo, fornisca alle difese, la delega avente ad oggetto l'acquisizione delle vhs, delle quali oggi ha parlato il dottor Cantafora, che peraltro è cristallizzato in un nota del dottore Cantafora del 10 giugno del 2002. Quindi per me passi che è una richiesta formale. Grazie

P: si riserva la Corte su questo. Vediamo il video, avvocato Senese

D(senese): per precisare, io poi della trascrizione

P: non sentivo, mi ero... dica

D: voglio precisare, visto che dalla trascrizione io ne ho fatto le spese, non si capisce niente quando mandate in aula i video, che si tratta del video tratto dal materiale prodotto dal pm che attiene la manifestazione del 16

marzo 2001 e il materiale videoprodotto dall'accusa io l'ho solo messo su un dvd ed ho estrapolato varie parti di frame che poi fisicamente io poi esibiro' un cd per una comodita', perche' si tratta di vhs lunghi anche 2-3 ore, poi se voi ve li volete vedere tutti, ovviamente, padroni di farlo

[VIDEO]

D: il video e' questo

R: la situazione e' questa. Il pezzetto di filmato che lei ha mostrato, non so se fanno riferimento a quel video, ma sicuramente la situazione e' questa qui

D: cioe' di queste persone che sono li' con delle verdure, degli ortaggi e urlano degli slogan

R: non solo degli slogan ma anche manifestaz... grida sediziose che con...

D: le grida sediziose... dottore ci consenta, poi ci ascoltiamo noi l'audio e se la Corte ritiene che siano grida sediziose. Io potrei dire che mi sono divertita tantissimo, non credo che lei l'apprezzerbbe...

P: avvocato non commentiamo... cioe' proiettate le immagini, noi le vediamo, fate le domande, se...

D: appunto per me sono sfotto', per lui sono grida sediziose, io ho chiesto il video [INCOMPRESIBILE]

P: lei ha capito cosa dicono?

R: si, <<Con gli ortaggi e la verdura faremo la lotta sempre piu' dura>>, questa e' la...

[l'aula scoppia in una grandissima risata che copre la voce del teste]

P: silenzio in aula, silenzio in aula

D: dottore ricorda anche frasi del tipo... uomini

P: un attimo. E lo dico al pubblico, oggi numeroso. Non si ride, non si parla, e si sta in maniera esattamente ed assolutamente composta. Allora lo slogan era questo, io non l'ho sentito...

R: questo e' quello che ho ascoltato, poi ce ne sono altri di cui non possiamo parlare perche'... diceva quelli che fanno riferimento a...

D: ma vediamocelo, presidente se voi siete d'accordo, io posso farlo vedere tutto, perche'...

P: l'audio sinceramente io non riesco a distinguerlo. Tu lo senti? Eh io non sento le parole, o lo dobbiamo fare ripulire se voi siete d'accordo

D: proviamo a risentire quest'altro cd

[VIDEO]

P: vediamo se si sente, io l'audio non riesco a sentirlo

D: blocca un attimo. Questo e'... riconosce C. con l'accredito in mano, che sventola l'accredito?

R: con un oggetto bianco in mano che ha le sembianze di un tesserino

D: con la striscia al centro blu

R: si, con la striscia al centro blu

D: cioe' un tesserino che lui dice di essere di accredito

R: che lui dira', se non ricordo male, di essere di accredito, si

D: allora andiamo avanti

[VIDEO]

D: <<il ministro mi ha invitato a parlare>> questa frase l'ha sentita?

R: si la sento

D: grazie

[video]

D: quindi in questo spezzone qui lei ha visto F.C. con il tesserino <<lascitemi passare, il ministro mi ha invitato a parlare>>

R: si, <<tra le conclusioni del presidente dell'Onu e Dini>>, cioe' lui avrebbe...

D: io in questa parte del video non l'ho sentita, ma anche se fosse...

R: io l'ho sentita adesso. lui dice che era stato invitato a fare un intervento tra il presidente dell'ONU e le conclusioni di Dini

[VIDEO]

D: senta, lei ha sentito ora, la frase era <<con l'erba e la verdura...>> com'era la frase? <<con ortaggi e verdura faremo una lotta dura>>, mi pare

R: <<faremo la lotta sempre piu' dura>>, si

D: sempre piu' dura, questo era lo slogan?

R: questo era uno degli slogan

D: ce li possiamo vedere tutti, poi troviamo... slogan di questo tenore, c'erano...

R: non sono tutti di questo tenore. Ce ne sono alcuni, che...

D: ce li ha detti l'altra volta <<uomini armati di carciofi avanti...>>

R: non solo questo, anche <<bastardi, sti bastardi>>, rivolto ai poliziotti oppure frasi del tipo <<pare che un

morbo pericolosissimo si stia trasferendo a Napoli, perche' stato scoperto che l'afta epizootica non si trasmetta agli uomini, ma ai celerini si. Quindi se ne vedete uno scappate>> quindi identificando i celerini, quelli che loro chiamano celerini, i manifestanti intendo loro, agli animali. Questo e' sostanzialmente una frase molto offensiva nei confronti di quei ragazzi che stavano li a lavorare

D: quindi l'afta epi...

R: epizootica, una malattia...

D: i carciofi, scolapasta in testa, lotta e verdura, ecc ecc. C'e' qualcuno dei video, in modo che facciamo prima poi cerchiamo di vederne qualcun'altro, in cui lei vede C. che dice <<bastardi>>, insulta le forze dell'ordine? No perche' a questo punto, non esiste piu' l'oltraggio a pubblico ufficiale, pero'...

R: slogan che ho ascoltato guardando il filmato, ora... non

D: non puo' attribuire a qualcuno specificamente

R: mi pare che siano riconducibili al C., questi slogan

D: io da quello che ho visto io, sono tutti video in cui C. sorride, parla con la stampa, parla al cellulare e mostra l'accredito, poi se lei ha degli elementi ulteriori lo dice alla Corte d'Assise di Cosenza

R: diciamo che chiaramente C. e' in testa a questa manifestazione, quindi dalla manifestazione partono anche slogan offensivi, da questa manifestazione capeggiata dal C., partono anche...

D: lei "capeggiata" intende perche' era solo davanti al gruppo? eh no perche' c'e' a intenderci

R: le spiego. Per varie ragioni, prima di tutto perche' era in prima linea, secondo perche' C. e' uno dei leader della rete noglobal campana. Quindi penso che se la rete noglobal napoletana, ehhh campana, organizza una manifestazioni di questo tipo a Napoli, C., secondo me, per deduzione logica...

D: quindi lei ritiene... ha degli elementi investigativi per ritenere che C. abbia mandato a qualcuno delle retrovie di chiamare "bastardo" qualche poliziotto?

R: no assolutamente

D: no. Va bene andiamo avanti allora, perche'...

R: si, va bene

D: facciamo sentire gli ultimi slogan che sono pronunciati dai manifestanti

[VIDEO]

D: ha sentito la frase, pronunciata da C. al megafono <<allora i compagni del servizio d'ordine armati di carciofi e scolapasta...>>?

R: <<... si facciano avanti...>> dira' poi <<i mani festanti...>>

D: e andiamo avanti ora gli facciamo dire il resto

[VIDEO]

R: dice <<i poliziotti che hanno preso la camomilla avanti, quelli che hanno preso le anfetamine indietro>>

D: <<le guardie che hanno preso le camomille avanti...>> verso di loro? verso i manifestanti?

R: gli consiglia, dice, <<gli agenti che hanno preso la camomilla...>> sono...

D: sono buoni..?!

R: sono tranquilli e vanno avanti a contatto con...

D: e sono gia' a contatto, quelli sono tutti attaccati... eh dottor non e' che possono andare oltre, sono tutti attaccati...

R: si

D: tutti insieme, poliziotti e manifestanti con le verdure, sono tutti... nel medesimo spazio-temporale

R: puo' darsi che secondo C. quelli che avevano preso la camomilla stavano dietro quindi si dovevano portare avanti per... [ride] e quelli che avevano preso le anfetamine...

D: eh, lei sorride ora, questo non risultera' nella trascrizione. Il tenore complessivo di questo video fa sorridere francamente

R: francamente, ma fa sorridere l'idea che si sottovaluti la carica...

D: eversiva...

R: no eversiva...

D: ...insita in queste verdure

R: la carica emotiva che avevano quei ragazzi della polizia nel momento che subivano questa...

D: va bene, daremo l'incarico peritale ad un medico o uno psichiatra per vedere la carica...

P: avvocato non commenti...

D: la "carica emotiva"...

R: presidente io sono stato in quei...

P: no, non commenti. eh, dottor Cantafora lei si attenga alle domande e non voglio commenti

R: va bene

[VIDEO]

D: si sente che C. dice <<ho l'accredito ma non mi fanno passare>> e tutti in coro <<ha l'accredito, ha l'accredito>>

R: si vede anche che lo dicono ridendo, questa e' una cosa che ha indotto...

D: ma ridevano gia' da molto prima, o iniziano a ridere sull'accredito?

R: guardi quello che sta al centro della televisione in questo momento...

D: ride...

R: ride e dice, poco fa, <<ha l'accredito>> e lo dice ridendo...

D: ma stavano ridendo gia' prima? o stavano prima tristi e poi iniziano a ridere sull'accredito?

R: guardi adesso sinceramente non...

D: non se lo ricorda, va bene, lo vuole rivedere?

R: ...se ridevano prima, se ridevano dopo...

D: hanno riso tutto il tempo o prima piangevano?

R: non lo so. lei ha visto che hanno riso tutto il tempo? Io non lo ricordo sinceramente perche'...

D: eh si, perche' si mettono lo scolapasta in testa, impugnano carciofi...

R: non mi sono soffermato [ride] a vedere se ridevano o... mi sono soffermato a valutare le...

D: va bene. Lo valuterà la Corte d'Assise. Andiamo avanti

[VIDEO]

[VOCE FUORI CAMPO] ma che ci dobbiamo difendere?

[VIDEO]

D: <<con una risata vi seppelliremo>> presidente se lei crede poi ve li vedete... non so. E il tenore e' tutto cosi', lei conferma che non ci sono scene di violenza? E che e' questo il video o lo vogliamo vedere tutto?

Presidente, lei che dice vogliamo fare un'ordinanza?

P: assolutamente no, il video e' acquisito

[SOVRAPPOSIZIONE DI VOCI, ANCHE IL TESTE]

P: tra l'altro quello che ricorda il teste. Non e' rilevante quello che...

D: bene presidente allora vado avanti, visto che nel corso dell'esame...

P: ho capito, avevate...

D: ...aveva detto una serie di cose, io ho letto il verbale, ho dovuto in coscienza, conoscendo il video fare vedere qualche tratto di quella manifestazione, perche' non ritengo...

P: il video e' acquisito, va bene

D: dopodiche', abbiamo quasi concluso. In ordine alla manifestazione del 17 marzo, si tratta sempre del vhs prodotta dal dottor Fiordalisi del materiale prodotto dall'accusa, io ho semplicemente indicato estratto i frame dal minuto 7:42 al minuto 7:48 il corteo del 17 marzo del 2001. Vorrei fare vedere al dottore Cantafora questo frame perche' nel frame si vede, anche se abbastanza breve ma si distingue chiaramente, il camion che sfila con, il famoso camion di cui ci ha parlato con la pannocchia, e a fianco C. che parla al microfono, lo vorrei un attimo...

P: il filmato lo abbiamo gia' visto? vediamo solo dei fotogrammi? Va bene...

D: si. C'e' anche in sovraimpressione la data e l'orario, che per la difesa e' molto importante

[VIDEO]

D: se lei vede dottore, F.C. appoggiato allo sportello...

[COMMENTI TECNICI]

D: ...guidatore perche' c'e' il microfono che gli hanno passato evidentemente. Lei riconosce il posto, e' pratico di Napoli?

R: no, non riconosco il posto

D: questa e' piazza Municipio, la testa del corteo ha imboccato piazza Municipio, e' entrato nella piazza dove ci sono i lavori della metropolitana. Lei vede Francesco C. che parla nel microfono appoggiato al furgone?

R: presidente, mi muovo un attimo per andare... non lo distinguo sinceramente, ah si si. Si si lo vedo anche se si distingue male

D: si io ho visto tutte le due ore, quindi la progressione ovviamente mi era piu' chiara. Poi magari nel seguito vedremo altre immagini del corteo che sfila. Quindi che lei sappia, c'era a bordo di questo famoso camion un impianto di amplificazione?

R: si, c'erano delle casse

D: collegate ad un microfono?

R: ritengo che quelle casse, che si vedranno siano collegate al microfono

[PROBLEMI TECNICI]

D(petitto): nell'attesa della risoluzione del problema tecnico. Illustre presidente, in ordine alla richiesta formulata prima...

P: ...in ogni momento. Terribile... Prego

D: sono una sorte di Pierino. E per completare il mio dire di prima. Abbiamo rinvenuto in atti esattamente faldone 4, proprio una comunicazione del dottore Cantafora datata 10 giugno 2002, nella quale si fa riferimento alla circostanza che "personale di questa digos in data 17 aprile 2002 si e' recato presso la Questura di Napoli per acquisire e visionare i filmati" dei quali abbiamo parlato, quindi evidentemente la delega e' anteriore all'aprile 2002. Questo per consentire ancora di piu' al pm per rinvenire l'originale della delega. Grazie

A: presidente, per chiudere definitivamente questo problema. Faccio osservare che la delega e' richiamata in qualche modo, e' un atto esecutivo di una delega e che la delega, come e' ben noto puo' essere anche verbale per l'acquisizione, e comunque c'e' per iscritto, ho mandato il dottor Roberto Tuscolano a ricercare l'atto richiesto dal difensore. Ma ai fini della validita' dell'atto compiuto dal dottor Cantafora di acquisizione, in virtu' degli accordi degli scambi informativi e documentali, ai sensi dell'articolo 117, che erano iniziati gia' col verbale che prodotto ritualmente negli atti esibiti dall'accusa, non vedo la rilevanza giuridica. Perche' le deleghe, io pm, mille volte al giorno delega la polizia giudiziaria a svolgere attivita', anche oralmente poi se ne dara' contezza come con l'atto che fortunatamente e' stato rinvenuto dall'avvocato

P: vabbe, la Corte si e' gia' riservata su questa cosa, vediamo se troviamo l'atto scritto, altrimenti provvedera' diversamente. Avete bisogno ancora di qualche minuto?

D(senese): presidente, magari vado avanti e poi dopo eventualmente ci torniamo... Comunque lei ha riconosciuto C. che parla al microfono. Senta quel... Allora presidente noi abbiamo visto dalla cassetta del 17 marzo prodotta dall'accusa minuto 7:42 fino al 7:48. Invece adesso vi mostriamo dal minuto 13:20 al 16:10, quindi dopo circa 5 minuti. Lei nella scorsa udienza ha fatto riferimento, io le mostro queste immagini, perche' lei ha fatto riferimento all'assalto all'Adecco

R: si

D: l'assalto all'Adecco, lei sa da quale parte del corteo si sviluppo'? In quale strada?

R: beh, via De Petris. Pero' con riferimento alla parte del corteo, cioe' se era la parte iniziale o finale, questa e' la sua domanda?

D: si

R: non so, credo credo e' una mia deduzione, forse e' meglio che me la tenga per me

D: quindi lei non lo sa?

R: no. Ho una...

D: pero', lei ha visionato il video? Perche' dal video c'e' l'orario, quindi si capisce e si vede chiaramente che se C. e' passato davanti l'Adecco ed ha girato e la testa del corteo e' passata al minuto 7 del video, e al minuto 13, dopo che, 15...

R: lei vuol dire che materialmente anche se non ha partecipato... Se abbiamo cognizione che abbia partecipato materialmente all'atto di...

D: eh certo

R: no, io non ho cognizione che C. abbia materialmente partecipato all'atto di...

D: no, ma scusi c'e' la prova del contrario. Non e' che voi non avete cognizione, cioe' il video la prova, che non solo non e' possibile, proprio la testa del corteo era gia' ferma da 5-6 minuti a piazza Municipio, quando a via De Pretis avvenivano gli scontri...

R: glielo escludo io, C. non ha partecipato alla...

D: no, ma non solo C.. Proprio lo spezzone del corteo, della disobbedienza civile che stava vicino alla pannocchia e al camion, si trovava a piazza Municipio gia' da 5 minuti quando passava il corteo all'Adecco e hanno assaltato l'Adecco, ora lo vediamo

R: bene

D: perche' e' una prova certa del contrario dell'accusa

[VIDEO]

D: allora questo e' il camioncino fermo vicino al cantiere di piazza Municipio all'incrocio con via Medina. Quindi parte alta, per chi non conosce Napoli della piazza Municipio, quasi sotto palazzo San Giacono quasi sotto il Municipio. Come vede la testa del corteo e' arrivata e si e' fermato, questo e' il minuto 11:40:23. Ora la ripresa va a ritroso e progressivamente scendera'. Quindi lei vede che il corteo riempie completamente tutta la strada, la piazza. Qua giriamo, questo e' l'incrocio tra piazza Municipio e via De Pretis. Queste sono riprese dall'alto, vede ora viene inquadrata la via De Pretis

R: via De Pretis dovrebbe essere quella li'...

D: il corteo che si dipana per tutta via De Pretis. Ora si inizia a vedere a meta' di via De Pretis, un movimento verso... ecco qua. E' il minuto 11:42:23. Voi avete fatto indagini per inquadrare quale spezzone del corteo, a quale spezzone del corteo questi uomini vestiti di nero potessero appartenere? Conviene con me che non e' certamente il camion dove c'erano le pannocchie, dove c'e' C. e lo spezzone delle tute bianche con lo spezzone della disobbedienza civile?

R: convergo con lei che questa non e' la testa del corteo, anche se questo ha poco significato perche' poi, voglio dire, non e' l'inquadramento in un corteo che determina la possibilita' di...

D: no, io mi riferisco...

P: si attenga ai fatti dottore Cantafora

R: allora dunque, noi non abbiamo fatto indagini perche' e' difficilissimo risalire al [INCOMPRESIBILE], tra le altre cose ritengo che le eventuali indagini fatte dalla digos di Cosenza sarebbero state perfettamente inutili, nel senso che sicuramente altri uffici... di Napoli

D: infatti questa indagine e' stata fatta dalla procura della Repubblica di Napoli. Le risulta che nessuno e' stato indagato, cioe' e' un fascicolo contro ignoti che e' stato archiviato?

R: non mi risulta, ma le spiego anche perche'...

D: perche' e' stato attribuito a black block sconosciuti alla citta' di Napoli, questa...

R: i black block hanno fatto delle azioni a Genova insieme a C. e questo...

D: ho capito, ma la procura della Repubblica di Napoli, le sto dicendo, ha ritenuto che non ci sono elementi a carico di C.

[sovrapposizione di voci]

R: ma le spiego anche perche'...

P: [INCOMPRESIBILE] no. La risposta e' no

R: ma le spiego anche perche'. Perche' per noi, Napoli...

P: dottore Cantafora!

R: si signor presidente

P: basta

D: scusi ma la domanda nasceva da questo. Lei la scorsa udienza, a domanda del pm, che le faceva il famoso camioncino con la pannocchia ha identificato numerosi degli imputati di questo processo come vicini alla testa del corteo e mi riferisco al secondo 7:42 della videocassetta. Ora un esame non frazionato ma progressivo della videocassetta consente all'uomo medio, non ad un poliziotto o un ispettore, ad un uomo medio, che la testa del corteo e' rimasta ferma...

P: avvocato la domanda qual'e'?

D: se loro, quando fanno il collegamento all'Adecco, semplicemente dalle immagini c'e' stato un assalto all'Adecco, ma non avete nessun elemento per attribuire l'assalto all'Adecco a nessuno degli imputati del procedimento odierno

R: no, non abbiamo nessuna cosa per...

D: va bene

R: ma per noi non era importante questa cosa, dal punto di vista investigativo

D: va bene. Allora le due ultime domande. Lei ha fatto riferimento sempre a questa scena del camion, di F.C.

R: si

D: La scorsa udienza le e' stata mostrata questa scena, da cui da questo camion, lei dice, uso la parola stessa perche' io devo prendere il verbale, dice che <<C. gestisce questo furgoncino su cui sono caricate le mazze>>. Allora lei parla di gestione del camioncino, ora, lei ha visto le immagini ovviamente?

R: si

D: lei ha visto che F.C., che stava appunto vicino all'impianto di altoparlanti e parlava al microfono, arriva alla coda del camioncino e inizia a litigare con dei manifestanti?

R: io mi ricordo che ha detto, ha allontanato una persona che si era avvicinata, ha detto <<Vai>>, gli fa segno, gli fa piu' o meno questo segno, che io interpreto come nel senso vai da qualche parte, gli da un ordine ad un manifestante

D: no, no scusi. E' una scena di C. con le due braccia che allontana ferocemente dal camion..

R: "ferocemente"...

D: ora la vedremo e lei dice "lui da l'ordine di...", ognuno interpreta. Pero' prima di vederla vorrei fare una domanda perche' e' molto interessante il suo lapsus, lei ha detto <<C. dice>>. Questo video ha l'audio o sonoro?

R: no, forse e' stato un lapsus. Probabilmente ho detto <<C. dice...>>, forse e' un lapsus...

D: i video del 16 marzo avevano l'audio o sonoro?

R: quelli dei 16 marzo li abbiamo visti pocanzi

D: cioè avevano il sonoro. E i video del 17 marzo ci sono tratti in cui c'è il sonoro?

R: beh mi pare che in questo che abbiamo visto c'è

D: c'è il sonoro e anche dopo c'è. Invece in quel tratto del camioncino, il sonoro non c'è, voi lo avete acquisito già senza sonoro? O il sonoro è stato eliminato da voi?

R: beh certamente ne' io ne'... e questo posso garantirlo ne' io ne' il mio ufficio abbiamo manipolato atti...

D: no no, per carità non mi riferisco ad una manipolazione, mi riferisco ad una...

R: eh vabbè, eliminare il sonoro è una manipolazione

D: no, magari copiandolo poteva essere venuta una parte...

R: ...il consulente tecnico

D: questo lo chiederemo senz'altro al consulente tecnico. Ora vediamo la parte, presidente, dei video del pm. Io poi nel corso della mia arringa mostrerò il video con il sonoro che è stato mandato in onda dal TG5 di Mentana, con il sonoro, e si sentiva cosa diceva C.. Però ora vediamo il materiale prodotto dall'accusa, in cui c'è il gesto che il dottor Cantafora interpreta come un ordine

[VIDEO]

D: questo è il video?

R: questo il video

D: 12:06 PM, come orario ovviamente, "post meridian". Si inizia a vedere un movimento, lei lo vede C. che... ferma l'immagine...

R: sì, sì lo vedo

D: ha visto C. con la mano che inizia a spazientirsi e urla con quelli vicino al camion?

R: mmmmh con la mano sinceramente...

D: torna indietro. Ha visto?

R: sì. Parla con un manifestante, con una persona che sta sul camioncino e fa un gesto con la mano... certo si l'ho visto

D: spazientito? Poi ovviamente è un'interpretazione

R: sì, dal gesto sembra dirsi che...

D: andiamo avanti

R: queste sono le mazze che scaricano...

D: ecco lui è arrivato, questo è importante, che stavano prendendo delle mazze dal camion, dopodiché prima inizia questa sequenza... questo gesto spazientito, poi dovrebbe arrivare il gesto con le braccia, se riusciamo a vedere... Scusi ma...

R: come i nostri...

D: ecco qua. Fa un gesto con le mani, che sembra inequivocabilmente dire "lontani, lontani, andatevene"?

R: [INCOMPRESIBILE] un manifestante dal camioncino, ma questo... vabbè

D: ma perché dice uno? A me sembra rivolto...

R: a me sembra rivolto verso quello lì col braccio così in questo momento. E comunque io considero anche questo un atto di gestione, nel senso che...

D: ho capito e questa è una sua opinione...

R: [INCOMPRESIBILE] dal camioncino vuol dire che in qualche modo

D: senta, ma oltre all'impianto di amplificazione, le casse, la pannocchia, lei ha visto altri oggetti su questo, ha visto che su questo...

R: le mazze, poi scaricano...

D: erano aste di bandiera per essere precisi, comunque...

R: a me sembrano mazze

D: a lei sembrano mazze

R: poi si vede che scaricano anche un sacchetto che portano in direzione, ecco l'altra volta il suo collega mi ha fatto notare che era semplicemente in direzione di C., fatto sta che prendono un sacchetto contenente qualche cosa e vanno in direzione di C....

D: vabbè, ma in questo C. non prende nulla, giusto?

R: no

D: C. sta sempre vicino a... Quindi quello che si vede dal video, che lui arriva, prima stava vicino al microfono, poi arriva vede una scena, dopodiché si spazientisce con il braccio e poi allontana dal camion, lei dice una persona

R: a me pare di vedere che ne allontana una

D: sì! Senta e queste immagini che lei ha ritenuto di attribuire come una gestione, lei l'ha messo in

collegamento con tutto il resto del video? Delle immagini della manifestazione di C.?

R: Puo' ripetere... Cioe' non ho capito bene la domanda...

D: cioe' il fatto che lei ha visto e' giusto. Lei e' un investigatore, vede un video, vede una persona vicino un camioncino da cui vengono prese aste di...

R: lei sta parlando di quali immagini?

D: allora ora le dico subito e glielo faccio anche vedere. Pero' la domanda voleva essere preliminare. Cioe' dal video della manifestazione nella sua interezza

R: si

D: si [INCOMPRESIBILE], non solo la circostanza che l'Adesso e' avvenuta quando la testa del corteo era molto lontana. Non solo che C. parlava al microfono. Non solo che C. sopraggiunge dietro e ad un certo punto, litiga con qualcuno dei manifestanti, ma cosa molto piu' interessante, si vede C. che nel corso del corteo, quando sono accaduti degli scontri, interviene fisicamente per fermare gli scontri e ci sono anche gli audio

R: dal suo punto di vista. Dal mio punto di vista fa arretrare la prima linea

D: senta c'e' una parte in cui urla proprio <<Dovete fermarvi, dovete tornare indietro>> ora vediamo allora tutte le immagini e vediamo se e' l'arretramento della prima linea

R: comunque volevo dire una cosa

D: presidente mostriamo al dottor Cantafora sempre scene tratte dal video del 17 marzo prodotto dall'accusa, e sono i minuti 14:08 - 14:20, quelle con l'audio le vediamo dirette

[VIDEO]

D: fotografi, manifestanti. Blocca. Si vede al centro della strada... Lo riconosce F.C.?

R: da qui no avvocato, sinceramente. Se me lo fa rivedere magari mi alzo un attimo...

D: se si puo' avvicinare... Torniamo indietro. Ha fatto gia' con le braccia...

[VIDEO]

D: <<Dietro>> ha sentito l'urlo?

R: riconosco C. e riconosco C. che da degli ordini ai manifestanti

D: e urla nell'ordine, scusi, <<Dietro, dietro>>?

R: si, mi sembra che urla <<Dietro>>, dimostra di essere un leader della piazza che da' degli ordini ai manifestanti

P: vabbe' la domanda e' "urla <<Dietro, dietro>>, si perche' lo abbiamo sentito anche noi

R: urla <<Dietro, dietro>>

D: vediamo l'altro

[VIDEO]

D: scusi questa clip che abbiamo appena visto, c'e' in fondo c'e' il cordone dei poliziotti?

R: si

D: dall'altro lato un gruppo di manifestanti?

R: si

D: siamo sotto palazzo San Giacomo di piazza Municipio. Non so se riconosce...

R: non riconosco

D: vabbe'. Vede, ci sono anche dei lacrimogeni, si vede molto fumo. Lei vede, in questa seconda clip, la rivediamo magari, C. che spinge un manifestante violentemente che correva verso la polizia?

R: [INCOMPRESIBILE] no che correva, vedo che spinge...

D: che correva verso, c'era solo la polizia davanti

[SOVRAPPOSIZIONE DI VOCI]

R: vedo che stava li', vedo...

D: torniamo indietro

R: un manifestante solo che va verso un gruppo di 50 poliziotti, io penso che chiunque, qualsiasi manifestante lo avesse spinto indietro. Ritengo

[VIDEO]

D: ha visto?

R: embe' si l'ho visto

D: li respinge tutti, tutti quelli che si avvicinano al cordone della polizia. E' a mani nude, volto nudo

R: si e' a mani nude e volto nudo

[VIDEO]

D: solo in mezzo ai lacrimogeni. Scusi non ha la sensazione di uno che cerchi piu' la telecamera...

P: il video l'abbiamo visto

[SOVRAPPOSIZIONE DI VOCI]

R: io personalmente non ho [INCOMPRESIBILE]

D: no? andiamo avanti

P: dottore Cantafora non si tratta di sensazioni. La domanda sulla sensazione e' inammissibile, la risposta sulla sensazione e' ancora piu' inammissibile

D: l'ultima clip

[VIDEO]

D: qua si e' visto C. che bloccava ancora una volta i manifestanti che sembravano aggressivi?

R: si

D: avanzavano aggressivi...

R: si, si

D: lui li blocca. Questo per autotutela dei manifestanti?

R: puo' darsi che volesse ricompattare la...

P: ma anche questa e' un'opinione. Abbiamo visto C. che blocca i manifestanti

D: vediamo anche quella dall'alto, giusto per competare. 14:08 del video 17 marzo

[VIDEO]

D: lei lo ha riconosciuto? Noi...

R: si, si e' nella parte alta dello schermo in questo momento

D: a destra?

R: no, centro-destra

[RIDONO]

R: dovrebbe essere quello li, non credo sia...

D: no, no si vedeva meglio prima. Eccolo qua

R: e poi la dietro

D: secondo lei che sta facendo? Si vede blocca...

R: mi chiede un'opinione? Il signor presidente mi ha ripreso prima perche'...

D: ma scusi quando lei ha risposto alle domande del pm, non interpretava il video?

R: sono stato richiamato dal presidente... Presidente posso dare un'opinione?

D: non un'opinione, ho detto la descrizione

P: ...stavo rispondendo al giudice a latere...

R: l'avvocato mi ha chiesto "cosa sta facendo secondo lei C. in quel momento", posso rispondere?

P: quello che vede, no secondo lei

D: che vede?

R: vedo C. che arretra la prima linea

D: cioe' scusi in italiano, che significa "arretra dalla prima linea"?

R: significa che nella gestione di piazza, il C. in quel momento ritiene non opportuno, in quel posto in quel momento, arrivare ad uno scontro con le forze dell'ordine e ricompatta quelle poche persone, dal punto di vista investigativo, quindi alla fine ha avuto la mia opinione, ricompatta quelle persone al fine poi di poter meglio assaltare...

D: allora gli elementi...

P: ...indietro, li spinge verso la massa del corteo?

R: si, si

[SOVRAPPOSIZIONE DI VOCI]

D: no, questa clip non mostra affatto questo, si vede che li spinge nei giardinetti a terra, quindi...

P: ma il posto dov'era avvocato, perche' non l'ho riconosciuto, perche' tra l'altro stavo parlando

D: torniamo indietro

R: lei dice che qualcuno li spinge lateralmente in questo senso, ma chiaramente piu' avanti...

D: il corteo sta dietro, lui li spinge verso il marciapiede

P: e ma dove sono? sotto... piazza Municipio. Non ho visto...

D: ora li facciamo vedere. Stanno all'incrocio. Allo sbarramento

P: dov'e', dov'e'?

D: dov'era chiuso l'inizio di via Medina. Davanti a palazzo San Giacomo, dove ci sono i giardini...

[CONTROVERSIA IN ATTO]

P: perche' io non lo riesco ad individuare

R: ecco, si vede anche il fronte delle forze di polizia che da li a breve si scontrera' con i manifestanti

D: si

R: cioe' chiedo scusa, il fronte dei manifestanti che da li a breve...

D: quindi lei vede gli [INCOMPRESIBILE]

R: ah si era gia' scontrato, perche' non hanno quell'oggetto di forma gialla pressurizzato, e' vero, si, che sta un po piu' in alto...

D: a terra. Quindi C. in questi frame li spinge non verso il corteo ma verso i giardinetti

R: verso i giardinetti e verso il resto del corteo, perche' non si puo'...

D: verso il marciapiede?

R: ma verso il marciapiede e verso il corteo. Alla fine non e' che si puo' dire un metro un metro e mezzo

D: va bene. Quindi praticamente e' dall'esame di questi video, e' dall'interpretazione che lei ne ha dato che dice che secondo lei ricompattava la prima linea

R: io faccio l'investigatore...

D: e' chiaro

R: su questa cosa ma non solo in questa cosa, dal complesso dei dati in nostro possesso, riteniamo che l'atteggiamento in quel momento non fosse proprio pacifico, insomma

D: no. Una cosa e' l'atteggiamento pacifico, altra cosa e' immaginare che sia una strategia dietro cui si nasconde... No, no scusi. Lei prima ha detto "apparentemente spinge e blocca pero' potrebbe essere una strategia", e questa io come risposta la devo accettare e poi la valutiamo. Altra cosa e' dire che non ha atteggiamenti pacifici, perche'...

R: lei prima mi ha fatto una domanda...

D: perche' da questi video non emerge assolutamente che C. non abbia atteggiamenti pacifici. Allora io vorrei che lei mi mostrasse il frame, il secondo, il passaggio, il video da cui lei ricava che C. non ha avuto atteggiamenti pacifici

R: allora il comportamento dei singoli imputati lo valuto anche sulla base di tutti gli atti processuali, tra cui anche ad esempio, se dobbiamo fermarci a valutare il singolo filmato, il singolo frame, ma credo che non abbia nessun...

D: no, lei mi trovi un'immagine in cui C. e' travisato, un'immagine in cui C. impugna una mazza...

P: ha risposto

D: un'immagine in cui C. tira una pietra, me la trovi

P: avvocato ha risposto alla sua domanda, basta

D: non ce ne sono, voglio che lo dica che non ce ne sono...

P: dal contesto delle indagini interpreta il comportamento di C. come non pacifico, questo ha detto

D: senta lei e' ha conoscenza della circostanza, visto che lei ha coordinato tutte le indagini, che nel corso delle indagini che la difesa ha conferito un incarico di consulenza, ben quattro consulenti di analisti dvd e immagini ed un equipe di psicologi per interpretare questi gesti?

R: no, non sono a conoscenza

D: non e' a conoscenza. Lei non ha seguito gli sviluppi al Tribunale del Riesame questa procedura?

R: no, non ho seguito il Tribunale del Riesame

D: non lo sa. Va bene. Io non ho altre domande presidente

P: c'e' l'avvocato Nucci

D(nucci): senta, lei, nel febbraio 2001 dirigeva l'ufficio digos?

R: si

D: puo' riferire che attivita' di coordinamento, sotto un profilo nazionale vi e' stata prima del G8 di Genova con forze di Polizia di altre citta'?

R: ...prima del terzo forum OCSE, febbraio 2001

D: no, no. Io mi riferisco a Genova, partendo da... cioe' io ho dei dati che... Mi riferisco a specifiche date che poi saranno oggetto di altre testimonianze. Dal febbraio 2001, che attivita' di coordinamento c'e' stata sotto un profilo nazionale tra le forze di Polizia?

R: per quanto riguarda Genova, io adesso e' passato tanto tempo, ritengo che non ci fosse, nel febbraio 2001 una esigenza di svolgere un'attivita' di coordinamento in relazione a Genova, perche' nel febbraio 2001, ci trovavamo alle porte del 3° global forum di Napoli, quindi in quel momento erano impellenti le esigenze, dal punto di vista dell'ordine pubblico, il 3° global forum di Napoli. Senz'altro nei mesi che precedono questi incontri, vi sono attivita' di coordinamento a livello nazionale per quanto attiene soprattutto la necessita' di tutelare l'ordine e la sicurezza pubblica nel posto in cui si svolgeva l'evento

D: le risulta se i vertici del Dipartimento della Pubblica Sicurezza avevano redatto una sorte di vademecum e non utilizzo una frase mia, indirizzata a tutti i questori e i responsabili digos di ogni sede e di ogni provincia italiana?

R: ma guardi il dipartim....

D: si o no?

R: ..vademecum... il...

D: non l'utilizzo io, evedentemente lo utilizza chi dirigeva quel settore...

R: il dipartimento manda tante carte, adesso se su una di queste c'era scritto "Vademecum", adesso io non lo ricordo...

D: perfetto. Andiamo al contenuto allora. E' mai arrivata alla Questura di Cosenza, indirizzata al questore o indirizzata al responsabile dell'ufficio digos una nota informativa, con la quale si comunicavano, comunque dati inerenti la gestione dell'ordine pubblico su Genova, con specifico riferimento all'utilizzo di mezzi, all'utilizzo delle dotazioni, che sono state innovative rispetto a Genova, ma poi qui rispondera' il responsabile del servizio e soprattutto con riferimento all'attivita' investigative da porre in essere, da febbraio, perche' e' quello il periodo, sino ai prossimi giorni a Genova?

R: cioe' mezzi con riferimento, mezzi innovativi con riferimento alle attivita' investigative?

D: no, sto dicendo su Genova c'e' stata tutta una sorta di investimento, sia come dotazioni, sia in termini di utilizz...

R: ma, io....

D: infatti la domanda che pongo a lei, non e' quella "che cosa c'e' stato di innovativo". Il dottore Fiordalisi puo' leggerli tranquillamente perche' e' un teste della sua lista che rispondera' su questo. Io le chiedo, c'e' stata una nota inviata indirizzata a tutti i questori e i responsabili digos d'Italia, che riguardava delle precauzioni e comunque quei consigli, chiamiamoli cosi', da utilizzare nei mesi a venire, prima di arrivare al discorso di Genova?

R: allora prioritariamente le voglio dire che il dipartimento indirizza ogni cosa ai questori, quindi poi magari il questore la gira al dirigente della digos, ma prima di questi vertici internazionali, normalmente viene richiesto un impulso nell'attivita' informativa. Perche' chiaramente sono occasioni in cui anche in passato in altre nazioni vi sono stati, quindi, incedenti per cui si tenta di prevenire in tutti i modi, per possibili turbative dell'ordine pubblico e sicuramente il dipartimento ha svolto questa attivita' di impulso all'attivita' informativa in chiave preventiva di eventuali turbative all'ordine pubblico. Pero' atti specifici non ne ricordo

D: perfetto. Non sbagliamo pero' se diciamo che dal dipartimento centrale si invitavano gli uffici periferici a vigilare sulle attivita' in essere al fine di essere ragguagliati e avere sotto contR. la situazione complessiva?

R: mi sembra di avere risposto prima a questa sua domanda

D: senta, ricorda una nota dell'ufficio digos del 10.07.01 indirizzata al pm, con la quale si chiedeva d'urgenza l'intercettazione dell'utenza di A.C.?

R: 10.07.01? Guardi avvocato, di queste attivita' ne sono state fatte tante richieste di intercettazione, ma nella nostra attivita' normalmente vengono poi fatte... Il 10 luglio 2001 vuole che mi ricordi se abbiamo fatto...

P: vabbe' la risposta e' "non lo ricordo"

D: perfetto. Senta, ricorda se nell'imminenza di genova vi fu una segnalazione, sempre da parte del dipartimento della pubblica sicurezza, di effettuare attivita' di perquisizione e semmai di sequestro e comunque di individuazione di persone, luoghi che avrebbero potuto avere un ruolo sotto il profilo dell'ordine pubblico, evidentemente, a Genova?

R: come lei mi insegna e' un atto che puo' essere o delegato dalla polizia giudiziaria o svolto di iniziativa dagli ufficiali di polizia giudiziaria in casi predeterminati dalla legge

D: e' una domanda quella che le ho fatto, si o no?

R: mmmm... sinceramente non credo, non lo ricordo, ma non credo possibile questa cosa...

D: lei non ricorda se il 16 e il 17 luglio, con precisione le do le date cosi'..., vi e' stata una nota da parte del dipartimento della pubblica sicurezza, che invitava a perquisire luoghi e a controllare persone?

P: ma quali persone? Sia piu' specifico avvocato

D: vi e' stata un'attivita' di raccordo, tra il dipartimento centrale e le sezioni periferiche. L'attivita' di raccordo si e' conclusa sotto il profilo di gestione complessiva in due date, il 16 e il 17 luglio, dove contemporaneamente in Italia scattavano una serie di controlli appunto fnalizzati ad evitare sul nascere che determinati personaggi potessero giungere a Genova e comunque a verificare se all'interno di alcune strutture vi fossero armi o comunque potesse turbare l'ordine pubblico a Genova?

P: questo l'ha detto...

D: contemporaneamente...

P: [INCOMPRESIBILE] gruppo di persone nella sfera di competenza del dottore Cantafora, ci sarebbe stato quest'ordine?

D: no, io ho chiesto, se per esempio, ha definito l'Universita' della Calabria, una fucina del terrorismo, se

ricevendo questa nota, avevano provveduto a perquisire...

R: non una fucina del terrorismo, fu definita dal Generale Dalla Chiesa...

P: ha risposto su questo, ha risposto su questo...

D: ci sono state delle perquisizioni?

R: no

D: perfetto.

R: lei sta facendo una...

P: ci furono le perquisizioni?

D: ci furono delle perquisizioni a carico, per esempio, degli odierni imputati cosentini qui su Cosenza?

R: prima del vertice...

D: il 16 e 17, il 16 3 17...

P: prima di Genova

R: non ricordo, mi pare di no, non ricordo

D: furono perquisite sedi, per esempio del centro sociale Gramna, di Radio Ciroma, dell'Universita', il Filorosso o altro il 16 e 17

R: in quel momento, credo, noi avevamo delle intercettazioni, normalmente...

D: sulle intercettazioni ci arriviamo fra un po, se lei...

[SOVRAPPOSIZIONE DI VOCI]

R: ...le perquisizioni, se abbiamo le intercettazioni...

D: allora ritorniamo alle intercettazioni. Lei ricorda di una nota del 10 luglio con la quale d'urgenza chiede al pubblico ministero che dispone d'urgenza l'intercettazione telefonica di A.C.?

P: io non lo ricordo... ha detto

R: ricordo di avere richiesto l'intercettazione di A.C., ma non ricordo se la richiesta l'ho fatta il 10

P: ha gia' risposto avvocato

D: eh si ho capito, non possiamo tirare in ballo le intercettazioni quando vengono chieste e poi quando viene chiesto un dato specifico non lo...

P: non lo ricorda. Questo non lo ricorda, non ricorda se ci furono intercettazioni e sequestri a carico degli imputati in quei giorni secondo le direttive generali

R: mi pare di no, avvocato, comunque. Ricordo che intercettammo il telefono di A.C., ma non ricordo se la richiesta la facemmo il 10 luglio

D: perfetto. Prima del vertice G8 a Genova, quelli che sono oggi gli imputati, per cui A. Curio sappiamo che e' stata intercettato il telefono prima, C. sappiamo che e' stato intercettato il telefono prima del G8, e altre persone tra cui... Liguori, Iachetta eccetera... Prima del G8, come mai non avete... o meglio, prima del G8 queste persone risultavano indagate di che reato? I loro telefoni erano sotto contr., di che reato risultavano indagati?

R: io credo di averla chiarita bene...

D: e' una domanda

R: si, credo di averla chiarita bene...

D: risultavano indagati di che reato?

R: eehhhh

D: le risulta che

P: avvocato lo faccia rispondere, sta dicendo "l'ho gia' detto"

D: e' semplice. Ma e' semplice

P: ...il dottore Cantafora. Faccia la domanda secca. Senno' qua non la finiamo piu'

D: la mia e' secca

R: i titoli di reato non... i titoli di reato di ciascuno...

D: le risulta se erano indagati per associazione sovversiva?

R: beh, non lo escludo

D: non lo esclude? Lei ha fatto una nota...

[SOVRAPPOSIZIONE DI VOCI]

R: non...

D: ...e ha ricevuto una delega

R: erano tanti i capi, avvocato, erano tanti...

P: se non lo sa

D: non puo' non saperlo...

[GRANDE CAOS]

P: avvocato!

D(crisci): la prego presidente, perche' non ammonisce il teste? Lei e' qui da ore e ore con un teste che ha dichiarato che non si ricorda nulla, che non ha fatto le indagini, che ha letto i giornali. Noi ci rifiutiamo di andare avanti cosi. Presidente non si puo' andare avanti cosi'!

P: avvocato Crisci. Faccia rispondere...

D: io le chiedo di ammonire formalmente il teste

P: in maniera puntuale... scusi avvocato Crisci

D: si ma presidente non e' possibile andare avanti cosi'

P: si ricorda per quale reato?

D: chiedo la trasmissione degli atti alla procura della Repubblica perche' questo teste, e' per lo meno reticente

R: chiedo la visione degli atti a mia firma cui fa riferimento l'avvocato

P: e allora diamo gli atti a firma del dottore Cantafora

D: se non era un funzionario di polizia a quest'ora era stato mandato via dall'aula

[POLEMIZZANO]

P: non e' possibile arrestare un teste

D: si, non e' piu' possibile arrestare i testi, ma si ammoniscono i testi. Sono ore che dice non ricordo, ho letto sui giornali, ho firmato e non ho letto quello che ho firmato. Come facciamo? Questo non e' un...

P: silenzio, avvocato silenzio. L'ultima domanda qual'e' avvocato Nucci? Ci siamo persi nelle polemiche...

D(nucci): se forse riusciamo ad arrivare...

P: non ricorda

[GRANDE CAOS, SOVRAPPOSIZIONE DI VOCI]

P: la richiesta di intercettazioni, prendiamola

D: ci arriviamo...

R: cosi' ci ricordiamo

D: io ho il decreto di...

R: quegli atti

D: io ho il decreto di convalida che cita la nota della digos

P: esatto, esatto

D: ma non ho la richiesta della digos sotto mano. Comunque voglio dire, la troviamo

R: vorrei precisare che rispetto a questa cosa. Che ho firmato tanti di quegli atti, che voglio dire, mi posso ricordare atto per atto, giorno per giorno

D: si pero', dottore Cantafora...

R: se lei me li fa vedere io senz'altro li riconoscerò se li ho firmati io...

D: rispettiamo le nostre intelligenze, penso che a Cosenza procedimenti di questa portata negli ultimi due secoli non ci sono mai stati. Cioe' se io le chiedo, per quale titolo di reato lei ha indagato C., lei non puo' dirmi non me lo ricordo

R: no, ma sono tanti i titoli di reato...

D: lei e' sempre il responsabile... Allora, le risulta se tra questi reati vi era anche associazione sovversiva?

R: si [???

D: perfetto. Le risulta se A.C. era indagata, e parliamo dell'epoca precedente al G8, di associazione sovversiva?

R: dell'epoca precedente al G8... ehhhhhh

D: l'intercettazione dell'utenza telefonica...

R: di A.C. indagata a seguito di atti a mia firma? Sto chiedendo una precisazione su una domanda

D: io so soltanto... e per questo dovremmo sospendere perche' il pm ha tutti gli atti che interessano la mia posizione

P: e allora trovate gli atti a firma del dottore Cantafora

[PAUSA]

P: ha consultato gli atti a sua firma, dottore Cantafora?

R: no, presidente

P: non glieli avete dati?

D: quelli che abbiamo, abbiamo mostrato

R: no. Mi ha mostrato solo, ma non era un atto a mia firma

D: e' un atto dal quale risulta un'informativa della digos...

R: si, ma che fa riferimento ad un atto della digos del 10 luglio, di cui io sinceramente non ricordo. Ma e' un atto del pm e non un atto a mia firma. Comunque...

P: comunque sugli atti e sui documenti, quando il teste dice "non ricordo", voi ci potete far acquisire l'atto col consenso del pm. Qual'e' il problema? Senza insistere in maniera polemica sulle domande, sulle cose...

D: non c'e' stata nessuna insistenza, anzi tutt'altro, il discorso e' diverso. Chiarire che Cosenza nel 2001, da febbraio a luglio faceva parte o meno del territorio nazionale. Se abbiamo un dato che e' riscontrato in tutte le questure d'Italia, e cioe', che da febbraio inizia un'attivita' di collaborazione con il dipartimento centrale, vorremmo sapere dal responsabile dell'ufficio politico della questura di Cosenza, che genere di rapporti ci sono stati tra l'ufficio periferico e l'ufficio centrale. Dopodiche' siccome risulta agli atti, e ci sara' un testimone qualificato che verra' a riferire su questo, tutta una serie di iniziative tra cui anche quelle, che poi possiamo tranquillamente chiamare "vademecum" come lo chiama De Gennaro, oppure "nota" o qualsiasi altro nome da dare ad un documento. Vorremmo cercare di comprendere, c'e' stata un'organizzazione? Si. Questa organizzazione ha portato ad un'interazione tra l'ufficio periferico e quello centrale? Si. Ci sono stati degli incontri a Roma? Si. Si e' stabilito di tenere una serie di iniziative volte anche ad evitare che alcuni soggetti, ritenuti pericolosi, o alcuni gruppi attenzionati come pericolosi, venissero controllati prima di Genova? Si. Il 16 e 17 scatta l'ora x perche' evidentemente erano quelle le date che vedevano la programmazione dei viaggi dalle varie citta' verso Genova? Si. Il 16 e 17 in tutta Italia scattano una serie di iniziative preventive, e abbiamo anche il riscontro documentale su quali sono le citta' attenzionate, abbiamo alcuni luoghi abbiamo alcune citta', non le chiediamo perche' e' ovvio che il dottore Cantafora non le conosce, le chiederemo al teste di riferimento. La domanda era questa: il 10 luglio risulta che e' stato posto sotto contR. il telefono di A.C.? Si. Risulta che A.C. e C. sono indagati per associazione sovversiva? Si. Perche' non si e' ritenuto...

P: sono [INCOMPRESIBILE] dal suo modo di fare la domanda. Sono incantata, perche' e' veramente originale

D: io chiedo perche' non si e' intervenuto nei confronti di A.C.

P: un'arringa... Oppure sentiamo lei come teste. Sa le domande, sa le risposte...

D: eh ma se e' chiaro dal complessivo esame...

P: faccia l'ultima domanda

D: l'ultima domanda. Come mai non si e' ritenuto di operare perquisizioni nel territorio di Cosenza, come mai non si e' ritenuto di operare controlli a carico degli odierni imputati il 16 e 17 luglio cosi' come avvenuto in altri luoghi d'Italia per personaggi e luoghi frequentati da personaggi ritenuti pericolosi. Questa e' la domanda

P: questa e' la domanda

R: la risposta e': per non turbare le indagini in quel momento in atto con, anche come giustamente ha fatto rilevare lei ma ricordo anche io che in quel momento il telefono di A.C. era sotto contR., e lo ricordo perche' parlavamo prima dell'intercettazione fatta mentre lei si trovava a Napoli il giorno 14 presso il Centro di Formazione Professionale "Giorgi", vabbe' adesso e' inutile che dica che cosa...

P: solo il telefono di A.C. era sotto contR.?

R: no, ce n'erano tanti, ma voglio dire, adesso facendo mente locale e visionando gli atti che... quello me lo ricordo perche' ricordo questo particolare, avevamo anche altri telefoni sotto contR., pero' siccome abbiamo attaccato, staccato, adesso non e' che posso ricordare in quale momento quale fosse stato attaccato e quale fosse stato staccato... E allora la risposta e' che abbiamo ritenuto in quel momento di non turbare l'equilibrio delle indagini, cioe' come strategia investigativa sicuramente ci saremmo sentiti con il dipartimento...

P: hanno fatto un'opzione, intercettazioni si, perquisizioni no

R: sicuramente ci saremmo sentiti con il dipartimento per giustificare...

P: vabbe', vabbe' basta

D: per cui non era interesse dell'ufficio, eventualmente, preventivamente bloccare cio' che era potenzialmente...

R: c'era in quel momento, probabilmente, anzi sicuramente e' stata fatta una valutazione, del superiore interesse investigativo. Poi la c'e' un pm che noi comunque dobbiamo andare a consultare prima di fare una perquisizione a carico di un soggetto che ha il telefono sotto contR., quindi non e' una valutazione che fa solamente il dirigente della digos, e' una valutazione che nasce...

D: nessun'altra domanda

P: domande? Possiamo licenziare il teste? Vuole concludere? No. Puo' andare dottore Cantafora

D(petitto): possiamo chiedere, invece, una curiosita'? Dottore Cantafora, siccome prima ha detto che il Generale Dalla Chiesa ha rinvenuto un'arma da fuoco, volevo sapere quando in quale procedimento penale e quale arma da fuoco? E se riguarda questo procedimento

R: non riguarda gli imputati dell'odierno procedimento

P: allora il resto non ci interessa. Puo' andare dottore Cantafora, grazie

R: grazie signor presidente

P: c'era, Astorino?

D(senese): presidente, deposito gli atti a cui ho fatto riferimento prima nel corso del controesame

P: si. Ne dispone l'acquisizione la Corte con il consenso del pm. Astorino lo dobbiamo sentire sulle medesime circostanze?

A: no, presidente. Brevissime domande e con il teste Astorino, l'accusa conclude e anche un brevissimo filmato

P: D.V., a me, non si preoccupi... Attenzione a non inciampare, grazie. Non ho capito pm?

A: la pubblica accusa conclude, ritiene di poter concludere, le prove d'accusa con il teste Astorino, su pochissime domande e un brevissimo filmato con dichiarazioni di C.

P: Astorino

D(senese): scusi presidente. Quindi c'e' rinuncia degli altri testi da parte del pm?

P: credo che non sia rimasto nessuno?

D: De Gennaro, Tradigo?

P: ah De Gennaro? Rinuncia

A: avevo gia' rinunciato l'altra volta. Avevo prodotto gli atti parlamentari, a maggior ragione rinuncio...

P: quindi, rinuncia a tutti gli altri testi residui, nulla osserva la difesa, la Corte revoca tutti i testi residui... no?

Ah lo volete sentire?

D(nucci): si

P: quindi non acconsente alla revoca

D(crisci): la difesa non concorda la richiesta del pm. Noi li vogliamo sentire, chiediamo di sentire De Gennaro

P: gli atti parlamentari a chi li ha dati?

A: la scorsa udienza ho depositato

P: vediamo se c'e'...

D(petitto): ma sono gli atti parlamentari che afferiscono la posizione delle dichiarazioni rese dal dottore De Gennaro?

A: si

D: eh allora, ovviamente, non possono essere depositate, eventualmente, all'esito dell'escussione testimoniale

P: vediamo gli atti dove sono e se ne abbiamo dato atto nel verbale

D: anche perche' noi non li abbiamo analizzati, signor presidente

P: non me lo ricordo... lo verifichiamo. Dia le generalita' e legga la formula

R(astorino): ehhh, innanzitutto buongiorno

P: buongioooooorno

R: sono l'ispettore capo Astorino Eugenio nato a Cosenza il 24/06/57

P: la formula...

R: [legge la formula]

A: dovremmo partire con un brevissimo filmato se [INCOMPRESIBILE], nel frattempo faccio un'altra domanda. Ispettore Astorino lei ha partecipato alle indagini se questo procedimento?

R: si, ho partecipato alle indagini

A: ha visionato... cosa ha svolto in particolare?

[SILENZIO]

A: in linea di massima

R: [voce tremolante] si ehhhh, tutta l'attivita' di indagine, quindi ci siamo preoccupati di fare tutte le trascrizioni delle telefonate intercettate, abbiamo visionato una serie di filmati, la maggior parte acquisiti dal procedimento penale di Genova e abbiamo acquisito anche delle foto, ehhhh...

A: ho capito. Senta presidente, posso mostrare al teste un documento, acquisito dalla digos di Genova, e trasmesso poi alla digos di Cosenza, alla questura di Cosenza?

P: acquisita da chi, da lui?

A: acquisito dalla digos di Genova, prodotto negli atti nel faldone 1 dei documenti del pm, e riguardante appunto una missiva a firma "Rete NoGlobal - Rete del Sud Ribelle", datata "Napoli, 2 luglio 2001", indirizzata all'attenzione dei responsabili delle agenzie di lavoro interinale di Genova

P: e' un atto acquisito al fascicolo, lo puo' mostrare

D(senese): scusi presidente si puo' comprendere la finalita', visto che non e' un atto a sua firma?

A: e' un atto acquisito dalla digos, la domanda...

D(petitto): faccia prima la domanda

A: e' un atto acquisito...

D(senese): la domanda volevo capire, solo la domanda...

P: la domanda

A: oh, la domanda e': visioni questo atto e riferisca se e' stato acquisito alle indagini e la provenienza...

D(petitto): c'e' opposizione. La domanda dovrebbe essere in senso completamente diverso, cioe' che cosa ha acquisito, quindi il teste dovrebbe fare un elenco dei documenti acquisiti, se lo rammenta, all'esito nell'ambito di questo elenco riscontrare... Allora c'e' opposizione in quanto e' suggestiva, e poi e' inammissibile per come e' posta...

P: ...[INCOMPRESIBILE] la domanda...

D(crisci): anche io mi oppongo

P: riformullami la domanda, stavo controllando un'altra cosa

D(petitto): intanto il teste ha avuto in visione l'atto

D(crisci): fa presente che il provvedimento della Corte...

P: acquisito al fascicolo dibattimentale puo' essere mostrato al teste, sentiamo prima la domanda

A: io dico, la digos di Cosenza ha fatto accertamenti su questo documento?

P: guardi il documento

R: allora io mi ricordo di averlo letto questo documento, si. Che fa appunto riferimento...

A: e? in che contesto investigativo... Perche' ha letto questo documento, chi lo ha spedito, chi lo ha ricevuto?

R: allora questa sarebbe una famosa lettera spedita all'agenzia interinale di Genova, mi pare l'Adecco e fu ricevuta dal responsabile di quell'agenzia tramite il loro fax, e appunto il contenuto della lettera invitava in un certo senso, i responsabili dell'agenzia, a chiudere in un periodo... in quella settimana in cui si verificava, si svolgeva il vertice li' a Genova...

A: a chiudere cosa?

R: a chiudere le agenzie interinali, si

A: oh, e la digos come e' venuta in possesso di questo documento?

R: esattamente non me lo ricordo, pero' se eravamo...

A: se il presidente autorizza, c'e' anche un verbale di acquisizione, di trasmissione che puo' essere letto se autorizza il presidente...

P: vabbe' e' acquisito?

A: e' acquisito...

P: se poi non lo ricorda, non lo sa, non lo sa

A: vabbe'. Possiamo partire con il filmato

D(senese): ma possiamo sapere quale filmato e'?

P: dica il filmato...

A: si. 164.183 parte 2

P: del?

A: del 19 luglio 2001

P: 19 luglio 2001, a Genova?

A: si, si nello stadio Carlini a Genova

D: e' tra quelle acquisite?

A: si, si e' tra quelli gia' prodotti e acquisiti. Nel frattempo che sistema il video e l'audio, sempre in ordine alla lettera di prima, vi erano altre risultanze investigative su questa lettera? In particolare attivita' di intercettazione telefonica dal suo ufficio, o da altri uffici che riguardassero questa lettera?

R: si, in pratica la lettera, era appunto un invito a chiudere queste agenzie interinali, e di questo il C. ne parla nel corso di conversazioni con altri personaggi, adesso non ricordo quali siano stati gli altri interlocutori, appunto esternava questi propositi di chiudere le agenzie interinali in quel periodo

A: ho capito. Possiamo partire con il filmato se l'audio e' a posto

[VIDEO]

A: senta, cosa era successo a Seattle?

D(petitto): c'e' opposizione

P: no, la domanda e' inammissibile. Questo dovrebbe conoscerlo anche la Corte e non ci interessa quello che sa...

D: e' stato a Seattle?

[RIDONO]

A: visto che ne ha parlato C....

P: ho capito

A: cosa e' successo il 17 marzo?

P: non e' una domanda che puo' fare al testimone. Ce lo provi con un documento, se ritiene che la Corte non lo sappia

A: cos'e' successo il 17 marzo, perche'... eh cosa e' successo il 17 marzo...

P: lei puo' farlo anche, non lo so, ricapitolando la domanda... C'e' un'attivita' particolare che ha svolto questo testimone in relazione...

A: al 17 marzo, certo

P: allora qual'e' l'attivita' che ha svolto?

A: qual'e' l'attivita' che ha svolto per i fatti del 17 marzo?

D(petitto): ma dove? A Seattle... ii fatti del 17...

A: a Napoli! Il 17 marzo 2001, il C. in questa intervista ha parlato "da Seattle siamo andati al 17 marzo 2001 a Napoli", cosa e' successo il 17 marzo 2001 a Napoli in base alle indagini svolte anche da lei?

R: eh appunto, il 17 marzo si stava svolgendo, si doveva svolgere il global forum li' a Napoli, di fatto si sono verificati incidenti e scontri con le forze di polizia

A: ho capito. Senta posso mostrare, presidente, una foto acquisita gia' tra i documenti prodotti dal pm?

P: relativa a?

A: relativa a C. F. con un fumogeno in mano, insieme ad altri manifestanti con mazze e maschere e viso travisato

D(senese): [opposizione lontana dal microfono]

A: eh risponde alla domanda

P: quale foto [INCOMPRESIBILE]

A: e' questa. La domanda e': vi e' un verbale di acquisizione, estrapolazione di questa fotografia digitale, redatta dalla digos della questura di Cosenza in data 15 novembre 2002, alla quale e' allegata

D(senese): [INCOMPRESIBILE]

A: a firma illegibile, alla quale e' allegata questa fotografia e che e' ritualmente prodotta agli atti della Corte

P: il pm? L'ha acquisita lui questa foto?

D(petitto): se c'e' un verbale, c'e' sempre una identificazione onomastica, la firma puo' essere illegibile... ma il redattore

P: avvocato Petitto, chi le ha dato la parola? Nessuno

A: io ho chiesto di poter mostrare la fotografia per poter formulare la seguente domanda: sulla acquisizione o meglio sull'estrpolazione di questa fotografia digitale dal computer

P: parta dal generale, se poi lui dice che c'e' stata un'acquisizione... vediamo se ha acquisito questa foto

A: e percio' ero partito in generale, mostrando la foto, c'e' un atto di acquisizione di questa foto, gli risulta dalle attivita' investigative svolte dalla sua sezione alla digos di Cosenza che questa attivita' e' stata svolta e presso quale computer, quale supporto informatico?

R: ricordo esattamente la foto perche' l'ho visionata pure io, e' stata estrapolata dal computer di O.V. durante una perquisizione appunto, mi pare che faceva parte di un filmato e noi ne abbiamo tratto il fotogramma che riprendeva appunto C. in mezzo a questi manifestanti armati di bastoni, e anche lui c'aveva qualcosa in mano, probabilmente un fumogeno o qualcosa di... e certamente stava in atteggiamento di...

D(senese): presidente puo' interrompere il teste sull'atteggiamento che si ricava dalla valutazione della foto

P: cioe' e' un atteggiamento, sta descrivendo...

R: sicuramente non era un momento tranquillo...

P: ...non e' un'opinione

D: presidente, lei, avete la foto?

P: si

D: a colori?

A: si, a colori

D: la possiamo prendere un attimo, perfavore? Chiediamo al... di prenderla?

A: al cancelliere

P: mi chiamate De Vuono, mi portate gli atti acquisiti al momento dell'ammissione delle prove

A: questa e' la copia del pm, speculari agli atti in originale prodotti e acquisiti

P: De Vuono mi deve portare tutti i documenti acquisiti e le foto. No gli ultimi, quelli con l'ammissione delle prove

A: nel frattempo posso passare ad un'altra domanda?

P: si

A: cosi' poi non aspettiamo. Avete fatto accertamenti su quello che ha svolto S., a Genova, S.M. a Genova durante il G8, tra il 19 e il 21?

R: si sono state fatte delle indagini, lei in particolare vuole sapere sulla presenza...

A: avete accertato la presenza di S.M. a Genova?

R: si

A: come?

R: sia attraverso una serie di conversazioni intercettate, mi pare una in particolare nell'autovettura di C. F., nell'autovettura erano presenti C. F., il figlio E. e un'altra donna probabilmente non identificata. E proprio questa donna racconta a C. F. di avere incontrato S. che il quale gli riferiva appunto quando si trovava a Genova si era trovato con un gruppo di black block, black block tedeschi mi pare, e lui si era aggregato a loro era stato con loro ed era... tra le altre cose esternava al C. F., l'entusiasmo di S. appunto quando si e' trovato in compagnia di questi black block e scese in un particolare mi ricordo che questi black block avrebbero regalato, donato a S.M. una maschera e lui addirittura disse che conservava questa maschera con un certo interesse perche' la riteneva importante per lui e poi conclude la conversazioni mi pare dicendo che... facendo capire che il S. aveva visto bene questi black block e guai a chi glieli toccava questi black block, guai a chi gliene parlava male, ecco. Quindi con questo entusiasmo...

A: senta, oltre questo elemento investigativo, derivante dalle intercettazioni, avete avuto altri dati che dimostravano la presenza in quale contesto di S.M., a Genova?

R: si in particolare una foto, c'e' una foto che lo ritrae, lo ritrae esattamente davanti un Credito Italiano, in mezzo appunto ad un gruppo di... persone probabilmente black block, che stavano agendo verso il Credito Italiano, lo stavano distruggendo e questa foto, ecco adesso si ricordo bene, questa foto faceva parte di un filmato, quindi noi come polizia giudiziaria abbiamo avuto la possibilita' di vedere tutto il filmato e quindi questi black block che assaltavano il Credito Italiano, il momento in cui il filmato si e' fermato su S. abbiamo estrapolato la foto, quindi abbiamo dato atto che S. in quel momento si trovava a Genova in mezzo a questi violenti che si accingevano a distruggere il Credito Italiano. Questo filmato mi pare che fa parte di quelli che noi abbiamo acquisito dal procedimento di Genova. Se non mi sbaglio, la telecamera che riprendeva quel tratto di strada aveva la denominazione "Savanarola", perche' probabilmente prendeva il nome dalla localita', dalla via...

[voce fuori campo: Savonarola!]

A: le risulta che [INCOMPRESIBILE] il Credito Italiano in via Savonarola e' stato saccheggiato? Che cosa e' avvenuto? Ha ricevuto danni?

R: eh

D(crisci): mi oppongo, sia alla formulazione della domanda che continuare ad avere risposte che descrivono filmati che abbiamo gia'... Ossia il teste sta descrivendo foto e filmati che sono gia' acquisiti, o vediamo i filmati perche' la Corte e la giuria popolare si renda conto se questi filmati sono quelli di cui si riferisce il teste oppure proporre le domande ed avere una descrizione di filmati che non stiamo vedendo...

A: la contraddico...

D: ...non credo sia rilevante per la difesa ne' per l'accusa

A: contraddico l'avvocato Crisci perche' si tratta di fotografie non acquisite

D: e allora se non sono acquisite noi vorremmo vederle prima

A: chiedo alla Corte di poter...

D: ma non l'ha fatte il teste pero'

A: l'ha fatte il teste c'e' la firma della digos...

D: no. Il teste ha solo estrapolato, a suo dire ha estrapolato... Noi chiediamo l'acquisizione di tutto il filmato

A: posso presidente, mostrare alla Corte le fotografie

D: il teste non e' un tecnico che ha effettuato delle fotografie

P: [INCOMPRESIBILE]

D: ha gia' parlato, ha detto che ha solo estrapolato

A: queste fotografie erano allegate gia' alla memoria presentata dal pm al GUP e non sono state per mero... svista, non e' stata prodotta nei documenti iniziali, ma trattandosi di documenti...

D: ma potevano essere presentati alla Corte... guardi

P: [INCOMPRESIBILE]

A: avvocato

P: ma non lo puo' interrompere continuamente

D: eh si ma guardi non e' possibile...

A: percio'. E poiche' trattasi di documento costituito dalla digos, dall'ufficio della digos, come da timbro e firma della digos di Cosenza, chiedo di poterlo produrre all'appartenente alla digos di Cosenza affinche' riconosce queste fotografie e se riconosce S.M. davanti a questa banca che veniva saccheggiata, questo e'

tutto

P: il video, non ce l'abbiamo?

A: ce l'ha pure il video, pero' presidente da un punto di vista tecnico non e' semplice perche' sono delle immagini velocissime, fugacissime che soltanto con una particolare attenzione sono state individuate e sono state estrapolate. Non e' pertanto... e' tra i video estesi, prodotti alla Corte ed acquisiti ma l'unico modo per renderli fruibili, nel caso di specie, era quello dell'estrapolazione e della stampa. Ora chiedo se e' stata fatta dalla digos di Cosenza, se riconosce questo timbro della digos, se riconosce questa fotografia

P: risponda alla domanda

R: si siamo, in un certo senso dilettaati a farlo noi... C'avevamo, noi avevamo un cd o un dvd, adesso non ricordo, e pero' quando abbiamo... nel rivedere tutto il filmato, abbiamo riconosciuto il S. e ci siamo preoccupati di estrapolare quella parte di filmato

P: allora mostri le foto

D(petitto): chiedo scusa presidente, c'e' un problema metodologico

P: l'opposizione dell'avvocato Crisci e' respinta, se lei vuole fare la medesima opposizione...

D: no, vorrei dire un'altra cosa io

D(crisci): [INCOMPRESIBILE] nella visione del video perche' il video non rappresenta... quel tipo di foto non e' calata nel contesto del video

P: benissimo, questa e' un'altra richiesta

D: chiedo che venga visionato il video

P: benissimo, si riserva la Corte sulla visione del video. Cosa vuole dire?

D(petitto): premesso che... no, un attimo, un istante. Premesso che non difendo S., pero' c'e' un problema metodologico, se e' avvenuta un'estrapolazione dal video in una fase delle indagini, questo ovviamente e' cristallizzato non in un timbro tondo, o di qualunque altra forma geometrica, ma in un verbale, ex art 357. Se quindi e' stata svolta questa attivita', esiste un verbale, questo verbale la difesa non l'ha mai visto perche' e' stato sottratto e' evidentemente un atto che non puo' accedere...

A: non accetto io queste "sottrazioni". Sono offese gratuite, le sottrazioni di verbale [INCOMPRESIBILE] in una Corte d'Assise...

D: posso concludere

A: ... che nessuno sottrae verbali

P: sono contenute nel fascicolo del pm, avvocato. Pm...

D: presidente, chiedo scusa se mi fa concludere l'intervento. Ma non e' sottrazione nel senso che intende lei

P: avvocato

D: allora mi devo correggere, chiedo scusa al pm se sono stato insolenta ma non volevo esserlo, intendo dire se non ha fatto parte del demanio conoscitivo, in questo senso sottrazione, della difesa perche' non ne abbiamo preso atto. Solo questo

P: erano allegati nel...

A: alla memoria dinanzia all'udienza preliminare, hanno avuto copie tutti i difensori

P: se poi ci sono altri problemi, si affronteranno diversamente. Lei mostri la foto al teste e il teste risponda

R: si difatti sono proprio quelle foto che noi abbiamo estrapolato, si

A: in queste tre foto avete individuato persone di questo procedimento?

R: no, altre persone no

A: chi?

R: solo il S.M.

A: e chi sarebbe, come e' vestito il S.

R: eh c'ha quella maglietta turchese, credo, si turchese, comunque si distingue bene che e' tra...

A: e cosa si vede, che cosa...

R: lui c'ha una maschera probabilmente di carta e si vede che lui tra le altre cose se la cala questa maschera, c'e' un momento in cui alza la mano e se la cala

A: grazie era questa la dom... chiedo di poter produrre ed acquisire chiedo che venga acquisita agli atti della Corte del dibattimento quesot documento cartaceo riproducente tre fotografie

D(crisci): ci opponiamo alla richiesta, la difesa di C. e S. si oppone a questa richiesta, in quanto intanto non trattasi di un documento ma della fotocopia di una probabile foto estratta da un filmato, perche' insisto nel vederlo perche' il S. non era solo, a guardare i black block giustamente senza intervenire, c'erano migliaia di persone e quindi riteniamo che non sia indicativo della presenza del S. in quel contesto

P: allora la Corte si riserva della visione integrale del video, dispone l'acquisizione dei fotogrammi riconosciuti e indicati dal testimone. Altre domande?

A: si. Avete fatto accertamenti sui supermercati a Genova durante il G8?

R: ci siamo soffermati appunto a quelli che erano stati devastati, il particolare in questo supermercato denominato "DixDi", in particolare cosa vuole sapere?

A: perche' questo DixDi dov'e' ubicato, in quale via? Si ricorda? Stava dicendo che...

R: la via esattamente non me la ricordo...

A: perche' la digos ha fatto accertamenti su questo supermercato DixDi in particolare?

R: perche' appunto nel corso delle indagini era emerso che proprio C. F., nel dialogare mi pare con il figlio, non vorrei sbagliare, gli rappresenta che "stavamo appena uscendo da questo supermercato, quando ci siamo trovati dinanzi un plotone dei Carabinieri e quindi...

A: c'erano supermercati aperti a Genova il 20 luglio 2001?

R: no, nel modo piu' assoluto

A: e questo era aperto?

R: e credo proprio di no [RIDE]

A: ma probabilmente si, visto che era stato saccheggiato, qualcuno c'era entrato...

R: ...era stato saccheggiato

[voce fuori campo: ...la risposta, ma 'nsomma]

A: eh senta, ha fatto accertamenti sulla presenza di F. G. a Genova la digos di Cosenza?

R: accertamenti... E' emerso da...

A: dagli elementi investigativi

R: dagli elementi investigativi, si ci siamo sentiti quel periodo e mi pare proprio che il F. aveva anticipato la sua partenza di una settimana, non...

A: perche'?

R: mah, proprio perche' e' andato a fare un sopralluogo

A: dove precisamente?

R: lui stava... ah addirittura dalle intercettazioni e' emerso che di proposito aveva preso alloggio nella zona rossa, e questo lo riferisce al suo interlocutore, e appunto gli racconta delle difficolta' che avrebbero incontrato proprio perche' erano state erette delle reti dove sarebbe stato difficile, dice lui stesso, far passare anche uno spillo. Tuttavia, mi pare, che i due interlocutori fanno riferimento a qualche accordo che c'era stato prima e che quindi dice il F. <<non ci dobbiamo preoccupare di questo perche' l'avevamo comunque previsto>> e quindi non lo ritenevano un'ostacolo, ecco. Il fatto delle barricate che sono state messe a presidio della zona rossa, ecco

A: senta, nei momenti antecedenti dell'attacco alla zona rossa, vi sono delle conversazioni intercettate, che riguardano in particolar modo i tarantini, sulle conoscenze su quello che stavano per effettuare o di cui erano a conoscenza, in ordine a questo attacco alla zona rossa?

R: si, abbiamo una conversazioni dove appunto apprendiamo...

P: ci deve indicare la conversazione pero', perche' senno' e' inutile

R: eh [RIDE]

P: non gliele faccio fare piu' le domande in questo modo

A: vabbe' io dato che...

P: la conversazione, gli interlocutori, l'orario, ecc o e' inutile

A: mi riservo di farla dopo, per velocizzare ecco nelle domande conclusive, vado avanti. Senta, quali strumenti di comunicazione hanno avuto gli indagati che sono emersi nel corso delle investigazioni dell'ufficio digos?

R: mah loro utilizzavano il network per comunicare...

A: che vuol dire il network?

R: eh, era formato anche da televisioni loro private...

A: no, parlo nella fase diciamo antecedente, nella fase investigativa durante la quale la digos ha operato intercettazioni e ha avuto modo di rendersi conto della esistenza di particolari strumenti di comunicazione tra gli attuali imputati?

R: si. Si erano appunto creati questa radio, "Radio GAP" con la quale venivano informati dei vari movimenti

A: loro comunicavano anche per via telematica?

R: si, anche, si telematicamente

A: vi erano degli strumenti tutti in chiaro oppure vi erano anche dei sistemi diversi di comunicazione?

R: beh, per quanto riguarda...

D(petitto): presidente ma sono tutte domande suggestive, se io chiedo al teste "c'erano strumenti in chiaro, strumenti non in chiaro" e' l'idea che c'e' il decoder, insomma. E' evidente, la domanda deve essere scevra da

condizionamenti. Chiedo scusa signor presidente, vorrei che lei intervenisse sul punto

A: che strumenti erano, come venivano...

P: faccia la domanda meno suggestiva, pm

A: quali strum... si ricorda le modalita' di comunicazione se erano tutte intellegibili?

D(petitito): c'e' opposizione, e' praticamente la stessa domanda di prima, chiedo scusa pm, anzi forse ancora piu' suggestiva

A: si ricorda...

P: [INCOMPRESIBILE] la domanda

A: si ricorda gli strumenti di comunicazione tra gli indagati?

R: allora loro comunicavano, si, sia attraverso i telefoni anche attraverso le email

D(crisci): per cortesia vorremmo sapere i nomi, perche' ogni volta "loro", chi?

R: mi ricordo in particolare una conversazione intercorsa tra Solito Pierpaolo e A. R., si A. R....

P: ma non sono imputati del nostro processo

R: come?

A: chi e' A. R.?

R: A. R. sarebbe il marito di O.V.

D(petitito): non sono imputati

A: no, ma sono tutte intercettazioni, mi permetta presidente...

D(crisci): scusi il teste non e' il pm, spero

A: quando sto parlando io... perfavore...

D: no, perche' lei non e' un teste, e sta parlando il teste

P: dopo il pm parla lei

D: ma non sto facendo una domanda

A: no, sto parlando, perfavore non mi interrompa, sto chiedendo una cosa alla Corte, poi decide la Corte che cosa sto facendo, avvocato, sia cortese...

P: avvocato Crisci!

A: non mi ricordo cosa stavo dicendo, presidente

P: ho detto ci sono due persone non indagate, non imputate in questo processo...

[SOVRAPPOSIZIONE DI VOCI]

A: si, ma si tratta di conversazioni che sono state comunque trascritte dal perito su richiesta del pm e regolarmente acquisiti agli atti del dibattimento perche' si riferiscono a circostanze che ritengo rilevanti e attingano alla persona di O.V., attuale imputata

P: indirettamente...

A: indirettamente si riferisce a quanto O.V. aveva effettuato, ecco la rilevanza della domanda e pertanto tutte queste conversazioni, quali erano gli strumenti di comunicazione, e torno, tra gli indagati?

R: allora, quindi principalmente appunto i telefoni e le email e in particolare mi ricordo appunto di questa preoccupazione di Solito Pierpaolo difatti propone all'altro interlocutore quindi A. R. di comunicare con un sistema criptato e fa anche riferimento a questo tipo di sistema che lo cita con il nome di PGP, poi noi appunto siamo risaliti a questa denominazione e si trattava di un potente programma che appunto trasforma i messaggi che appunto per non renderli leggibili agli altri e l'altro che lo riceve avra' la sua chiave per poterlo leggere e quindi si propogono appunto di comunicare quel tipo di messaggio che non sarebbe il caso di portare a conoscenza di tutti attraverso appunto questo tipo di comunicazione criptata

A: senta lei ha effettuato accertamenti sulla famiglia di C. F.? Sulla composizione della famiglia in particolar modo?

P: sulla famiglia nel senso di composizione familiare...

A: nel senso di composizione familiare. E' stato acquisito un documento, uno stato di famiglia, da parte della digos

D(crisci): la difesa si oppone alla domanda, perche' non e' rilevante e perche' non puo' essere formulata una domanda su persone che non sono imputate e indagate in nessun processo, fra l'altro

P: [INCOMPRESIBILE] la composizione familiare

D: la composizione familiare appare dagli stati di famiglia, ecco, quindi non e' una domanda da fare al teste [SOVRAPPOSIZIONI DI VOCI]

P: ...composizione familiare. La domanda e' ammissibile cosi', sul resto, chi sono i familiari... La componsizione familiare

R: come polizia giudiziaria, per completezza [RIDE], ci preoccupiamo di svolgere anche questo tipo di attivita' certo ci occupiamo di andare a vedere lo stato di famiglia per vedere chi vive in quella famiglia. Tra

le altre cose erano sottoposti ad intercettazioni telefoniche e ci interessava sapere chi erano gli interlocutori

P: chi potessero essere gli interlocutori. E' chi viveva in quella casa, di C. F.?

R: eh, appunto lui, il figlio E. e vabbe' in qualche altra occasione c'era la compagna di C. F., L.A.. Vabbe anche amici, parenti...

A: si. Avete effettuato l'acquisizione di questo stato di famiglia, che produco alla Corte e che e' del comune di Cosenza? Eh del comune di Diamante?

P: vabbe' ha depresso...

A: ha depresso. E in ordine ai componenti di questa famiglia, risultanti da questo documento da voi acquisito, ecco vuole riferire sulle intercettazioni svolte dalla digos di Cosenza tra C. E. e la zia Francesca, la zia materna di C. E., sto parlando di fatti inerenti l'ultimo capo di imputazione, per dimostrare la rilevanza di queste intercettazioni

P: veramente questa e' n'ata carta, Tuscolano

A: e' un'altra carta? Hanno imbrogliato e come mai?

P: e' na cosa che non...

A: no sbagliato?

P: non ne voglio piu' carte, ne abbiamo parecchie

A: ah

P: sullo stato di famiglia, sulla composizione familiare, sugli abitanti della casa di C. F., lui ha depresso. Ci sono corse diverse da quelle che lui ha detto?

A: si, c'e' la zia Francesca

R: ahhh vabbe' [di fondo]

A: che e' nell'ultimo capo di imputazione

D(crisci): si, ma la zia Francesca non abita nella casa di...

A: eh percio' io gli voglio chiedere, abita in quella casa? non abita in quella casa?

P: allora io non leggo, scusi qua chi e'?

D: non abita nella casa la zia Francesca

A: eh questo io volevo sapere

P: Di Domenico, chi e'? Beh, noi stiamo parlando dello stato di famiglia di...

A: stiamo parlando del capo ultimo di imputazione. Quindi fatti relativi alle... che ineriscono questa zia Francesca, secondo l'accusa. Risulta...

P: no, lei mi ha... parlavamo dello stato di famiglia di chi? Lei ha detto "le produco lo stato di famiglia, di chi?"

A: di C. F., lo stato di fami...

P: eh non e' questo

A: non e' que... chiedo scusa

P: questo sto dicendo [RIDE]

A: allora ho sbagliato nella identificazione della denominazione di questo...

P: [INCOMPRESIBILE] sono abbastanza rimbambita, scusa tu che sei...

A: chiedo scusa alla Corte, allora ho sbagliato io. Che cos'e' questo [forse riferendosi a Tuscolano, il suo segretario]. Di Domenico Baldassarre...

P: eh ma questo non centra

A: datemi, restituitemi la co...

R: ah posso andare avanti, non lo...

A: prego

R: ah adesso ricordandomi della zia Francesca come polizia giudiziaria

D(crisci): vorremmo sapere la ragione

P: un attimo avvocato perfavore. Allora abbiamo parlato delle persone che abitavano nell'abitazione di C. F.

R: certo

P: mo, zia Francesca chi e'?

[RISATE IN AULA E AL MICROFONO]

R: no, no lo spiego difatti... innanzitutto siamo in un periodo successivo ai fatti di Genova, quindi...

P: esattamente in che periodo siamo?

R: eh credo... eh non me la ricordo la data, comunque sicuramente verso la fine del mese di luglio, credo

P: di quale anno?

R: eh, si 2001

A: no, no 2002

D(crisci): ah 2002

R: eh 2002, vabbe' comunque noi avevamo i telefoni sotto contrR. e quindi esce la zia Francesca, cioe' questa zia Francesca chiama a casa di C. F., non mi ricordo chi risponde per prima, comunque chiede di E., il figlio di C. F., al quale chiede di procurargli della roba, il doppio di quella che probabilmente gli aveva procurato prima ad un prezzo inferiore, vabbene. Allora come polizia giudiziaria ci allarmiamo dinanzi ad una richiesta del genere. Andiamo avanti, successivamente, riceve altre telefonate al quale subentra un tale Gigi che si rivolge E., e gli fa... ed E. gli fa una richiesta questo Gigi <<Procurami 4 o 5 cd>>, cd proprio cd, eh vabbu' cd. Questa telefonata e' piu' o meno successiva a quella della zia Francesca, subentra un'altra telefonata sempre con la zia Francesca, quindi E. con la zia Francesca, dove fanno riferimento a questa sostanza a questa cosa che dovevano procurare pero' indicandola diversamente, mi ricordo che la indicavano dicendo <<si tratta di grammi>> e mo non mi ricordo 4 o 5 grammi al prezzo di 40 euro, al prezzo di 40 euro, quindi come polizia giudiziaria certamente non potevamo ritenere che si trattasse di cd, perche' non mi risulta che i cd [INCOMPRESIBILE], pero' come polizia giudiziaria

P: vabbe'...

D(crisci): il sospetto e' una cosa...

P: avvocato Crisci

R: la zia Francesca e' il soggetto

D: la zia Francesca non e' imputata

P: lei non deve dialogare con nessuna delle parti, ci mancherebbe

R: chiedo scusa

A: senta a casa di F. C. e di E. C., sono state effettuate delle perquisizioni al momento dell'arresto?

R: si, sono state effettuate delle perquisizioni

A: cosa le risulta sia stato trovato?

R: eh, le preciso che non abbiamo operato noi come digos

A: si vabbe' pero' dalle attivita' svolte...

R: ...per quello che ricordo io, poi

D(crisci): ci opponiamo alla domanda...

P: se ne e' a conoscenza, non gli forniamo l'atto, pero' se lo sa ci risparmiamo il carabiniere

A: vabbe' ma tanto

D: la perquisizione...

P: avvocato la domanda non e' inammissibile, l'abbiamo fatta noi...

D: la perquisizione e' un ritrovamento acquisito agli atti...

P: ...i carabinieri, ma e' la prosecuzione del contenuto delle intercettazioni sulle quali ha depresso, non credo si tratti dello stesso argomento

A: no, e' sempre lo stesso

D: il teste sta parlando di cose trovate durante una perquisizione e quindi di eventuali cose, dovrete avere gli atti...

A: ci sono gli atti

P: avvocato, completiamo il discorso...

A: la domanda...

P: completiamo il discorso che stavamo facendo sulle intercettazioni, la domanda non e' inammissibile, puo' rispondere. Se lo sa

R: si perche' anche per curiosita'...

P: poi non gli possiamo mostrare [INCOMPRESIBILE]

A: lo sa o non lo sa, risponda alla domanda

R: io mi ricordo che anche per curiosita', dialogando con i colleghi Carabinieri, mi dissero che avevano rinvenuto della sostanza stupefacente, mo non mi vorrei sbagliare se ma mi pare che si riferivano all'abitazione di C. F.

A: senta poi ha identificato questa zia Francesca, la digos, in modo rituale? Come si chiama di cognome?

R: presumo di si, io non mi ricordo l'esatta identificazione della zia Francesca, perche'... pero' presumo di si, perche' per completezza

A: posso mostrare quest'atto al... che e' a firma della digos di Cosenza, alla quale e' allegato quel certificato di tale di certificato storico, nel quale appare la zia Francesca?

P: l'avete identificata?

R: si, eh leggo...

P: si chiamava come?

R: quindi... Di Domenico Francesca

A: nata?

R: a Diamante il 16/10/1958

P: come l'avete identificata?

R: questa e' una relazione di servizio, e' stato acquisito presso il comune di Diamante, il documento e'...

P: pero' ho capito cerchiamo di... adesso siamo tutti un po' stanchi, e io poi quando io mi stanco sono ancora piu' nervosa di come sono di solito. No, come arrivate a questa identificazione?

R: ma indubbiamente non ci sono...

P: non attraverso lo stato di famiglia, perche' non sapevate come si chiamava, se non "zia Francesca"...

R: allora siamo partiti innanzitutto da questa zia, va bene, quindi... Chi era questa zia Francesca?

Indubbiamente dovevamo approfondire le indagini...

P: eh che avete fatto? [sbuffando] E come le avete approfondite?

R: innanzitutto attraverso l'anagrafe, di quel, di quel...

P: cioe' tutte le Francesca di Diamante avete visto?

R: beh, no, che comunque potevano avere un legame di parentela con...

P: quindi attraverso i legami di parentela? E questa che legame aveva...

R: bah, la chiama zia per cui abbiamo dato subito per scontato che fosse la zia Francesca che risultava dall'anagrafe pure

A: non ho altre domande

P: vabbe' tanto non e' imputata zia Francesca, quindi buon per lei. Domande?

D(bonofiglio): per la posizione del S.. Sempre relativamente a quelle foto che abbiamo disposto l'acquisizione, volevo farle alcune domande. Gli dovo ridare le foto perche'...

P: ma la foto la deve visionare il teste?

D: si, si il teste

P: [rumori] la deve vedere il teste

D: ispettore relativamente a quello che lei pocanzi ha affermato, ci vuole dire che materialmente oggettivamente ha fatto il riconoscimento del S., se lo ricorda?

R: innanzitutto noi ci consultavamo tra di noi...

D: si ma materialmente, se lo ricorda, ha detto <<Questo e' M.S.>>

R: allora...

D: se lo ricorda...

R: non me lo ricordo. Ricordo che siamo stati in tanti a convenire che era M.S.

D: ma come venne fatto materialmente il riconoscimento, di viso avete confrontato delle foto segnaletiche, come lo avete fatto? Se lo ricorda, naturalmente...

R: c'erano dei particolari che lo identificano, quindi sto codino che lui portava, ehhhh poi ingrandendo anche l'immagine, qui magari l'immagine e' ridotta, ingrandendola...

D: avete avuto questo...

R: si

D: a margine della prima foto c'e' una sigla con una data, Genova e la dicitura "M.S."

R: se

D: eh ricorda nello specifico chi l'ha apposta?

R: no

D: non lo ricorda

R: posso escludere che...

D: l'ha apposta lei? Non l'ha apposta lei. In una visione globale di tutte e tre le foto, puo' dire se il S. partecipa al danneggiamento?

R: se partecipa al danneggiamento?

D: mi perdoni, partecipa o non partecipa al danneggiamento, dalle foto in visione?

R: sono solo tre...

D: eh, da questi tre fotogrammi, lei puo' dire se partecipa o non partecipa al danneggiamento?

R: da queste tre foto posso solo dire che lui si trova...

D: mi perdoni, deve rispondere alla domanda, secondo lei partecipa o non partecipa al danneggiamento, dalla visione di questi tre fotogrammi?

P: [INCOMPRESIBILE] quei tre fotogrammi si ricava questo?

R: non... c'e' un atteggiamento che lo fa...

[SOVRAPPOSIZIONE DI VOCI]

D: presidente...

A: prima gli chiede una valutazione, poi l'atteggiamento

D: e' una domanda semplicissima

[SOVRAPPOSIZIONE DI VOCI]

P: no, l'atteggiamento. Un attimo, un attimo

R: una persona che si cala la maschera...

D: no ispettore, lei non deve commentare, lei deve rispondere...

P: avvocato non e' un commento, e' una descrizione, non e' la stessa cosa

D: infatti io mi sono...

[CONFUSIONE]

P: non e' la stessa cosa... dalla visione di questi

D: ...presidente dalla visione, di questi tre fotogrammi

P: descrivendo l'atteggiamento dell'imputato

D: puo' dire se partecipa o no al danneggiamento?

P: lei dice che partecipa al danneggiamento? Lo dice...

R: mah

P: no lo dice, lo vede?

R: vedo S. che si cala una maschera ed e' circondato da persone che...

D: ma partecipa al danneggiamento? Mi perdoni ispettore, partecipa o non partecipa?

R: non... eh vabbe' se...

D: eh deve rispondere

R: se devo dirlo con la coscienza...

D: no con la coscienza, quello che vede. Quello che vede. La coscienza e' all'interno di ognuno di noi...

R: secondo me partecipa, perche' uno che si cala la maschera... e' un'azione che... eheh

P: e' un'azione prodromica...

D: vabbe' presidente, la Corte la visionera'...

P: [INCOMPRESIBILE] lei ha finito?

D: no

P: vada avanti. Ha visionato l'intero filmato lei?

R: si, ho visionato l'intero filmato, pero' questi tre fotogrammi volano sul filmato per cui...

P: ma lei lo vede nel filmato S. che effettua il danneggiamento?

R: si, noi... dalle fasi successive no perche' poi attraversa, cioe' l'ultima scena poi e' l'ultimo fotogramma...

D: mi perdoni ispettore, sulla scorta di... allora, al filmato non si vede il danneggiamento, dalle foto non si vede che S. effettua il danneggiamento, pero' lei in coscienza dice che vede che danneggia, mi faccia capire...

P: avvocato...

[SOVRAPPOSIZIONE DI VOCI, INCOMPRESIBILE]

D: si immagina?

P: [INCOMPRESIBILE] descritto e' prodromico al danneggiamento

D(senese): si, ma in questo senso alla fine delle immagini, quindi

P: no ha detto...

D: se e' prodromico non e' la fine

P: l'abbiamo registrato, ha detto che fa parte, prodromico nel senso...

D: no, dice "e' l'ultima scena" in cui si vede questo...

D(bonofiglio): non ho finito, non ho finito

P: S. lei lo vede solo in questi tre fotogrammi? Nel video lei lo individua solo in questi tre?

R: si, si

P: solo in questi tre fotogrammi

D: due circostanze rapide, nel primo fotogramma, piu' specificatamente, puo' descrivere quello che sta facendo S.? Nel primo fotogramma...

R: nel primo fotogramma... eh, e' cerchiato pure... E' quello cerchiato per intenderci...

D: si, si, si quello cerchiato

R: quello cerchiato. A me pare che c'ha il braccio destro che si sta alzando verso il volto, mi pare

D: verso il volto. Riesce, ovviamente se e' possibile, a vedere se ha qualcosa in mano, sempre relativamente al braccio verso il volto?

R: mi pare di no

D: puo' escludere se ha qualche bottiglia in mano, qualche... lattina, qualcosa... lo puo' escludere? Puo'

escludere, in sostanza, se sta bevendo?

R: ehhh bottiglie, no, non ne vedo

D: no dico, puo' escludere che sta bevendo?

R: lo escludo

D: nel secondo fotogramma, nello specifico, e anche nel terzo comunque, che sta facendo S.? Lo puo' descrivere perfavore, anzi nel secondo fotogramma che fa?

R: ha la mano destra molto vicina al volto

D: e nel terzo fotogramma che sta facendo, nello specifico?

R: no vabbe', nel terzo fotogramma c'ha la maschera calata, si vede. Ma anche se lui e' dietro...

D: ma lui che sta facendo? Ispettore, che sta facendo nel terzo fotogramma?

R: nel terzo fotogramma? Eh vabbe', sta guardando... il gru...

D: sta guardando co..., mi perdoni sta guardando, cosa?

R: che stanno sfasciando il Credito Italiano

D: quindi sta guardando altre persone?

R: e' a due passi da queste persone che stanno sfasciando...

D: ispettore lei deve rispondere, sta guardando altre persone che stanno facendo il danneggiamento?

R: certamente avranno [ride] attirato la sua attenzione

D: nessun'altra domanda presidente

P: domande?

D(petitto): si, buongiorno ispettore. Da quanto tempo e' in servizio presso la digos di Cosenza?

R: dal 1996

D: lei fa parte della sezione antiterrorismo?

R: si della sezione antiterrorismo

D: quindi ha delle competenze specifiche. Volevo sapere, pocanzi ha riferito su domanda del pm, che esiste una conversazione tra tal Solito, soggetto non imputato nell'odierno procedimento, e tale R.. Che peraltro non e' imputato nel presente procedimento. In questa conversazione, lei riferisce "si sarebbe parlato, tra i conversanti per l'appunto, di un programma di criptazione dei messaggi informatici, ho compreso bene?

R: si

D: sa se e' mai stato utilizzato?

R: no... non credo, cioe' meglio noi non abbiamo avuto modo di accertare

D: le faccio un'altra domanda. Lei non ha avuto possibilita' di accertare, le faccio un'altra domanda, nel corso delle intercettazioni ci sono stati anche operazioni di intercettazioni informatiche-telematiche?

R: le email appunto, si

D: perfetto. E' stato necessario utilizzare particolari sistemi di decriptazione?

R: no

D: benissimo. Una domanda tecnica, se non ho compreso male, lei si e' occupato, tralaltro, anche dell'aspetto delle intercettazioni telematiche? Sulle email

R: si

D: volevo sapere, tecnicamente, come si svolge il servizio di intercettazione telematica? Se vuole le faccio un esempio, io sono assolutamente digiuno di informatica, se, si deve intercettare una casella di posta elettronica, perche' di casella di posta elettronica si tratta, e' vero? Per raccogliere le email...

R: si, c'e'... si fa riferimento pure alla casella di posta elettronica

D: e oltre alla casella che cosa? Dove vanno le email, cioe' se l'avvocato Petitto trasmette un'email a tizio, la trasmette immagino, presso un indirizzo virtuale, un indirizzo telematico, giusto?

R: si

D: quindi e' li' che devo andare a vedere? Ecco perche' parlo di casella...

R: certo

D: quindi mi da conferma di questo. Allora, se si vuole intercettare la casella di posta elettronica, facciamo un esempio veramente scolastico, carlopetitto@ e il nome di una qualunque azienda.it

R: vabbe' ci sono i metodi tecnici, non e' che...

D: eh, me li vuole descrivere?

R: ...li intercettiamo. Si chiede al gestore di mettere a disposizione le intercettazioni che transitano da quella...

D: da quella casella?

R: si

D: perfetto. Quindi dico bene, io sono veramente digiuno in informatica, che per intercettare le email, spedite al mio indirizzo carlopetitto@ mettiamo un nome a caso, virgilio.it, io dovrei... voi, la polizia giudiziaria,

capterete tutte le email su questo indirizzo di posta elettronica, giusto?

R: si

D: se io dovessi scrivere per ipotesi, guardi che ha già risposto a questa domanda, quindi mi dica bene

R: si

D: carlopetito, il mio cognome ne ha due finali, ovviamente, l'email non arriva, giusto?

R: si

D: quindi voi non la riceverete?

R: non ho capito

P: ma avvocato, dove vuole arrivare con queste domande?

D: voglio arrivare alla modalità di svolgimento delle intercettazioni telematiche, non posso dirlo adesso ovviamente, poi quando sentiremo il consulente.. il perito del tribunale. Mi ha fatto un po' bruciare la domanda, "Ho le dita bruciate" l'ultimo libro di Elio e le Storie Tese, ma questo non centra niente. Allora, cerchiamo di essere seri, nonostante le domande le faccia io...

R: io sono serio

D: no, no io no lo sono talvolta, mi scusi

P: avvocato, però le conoscenze...

D: ha fatto un'intercettazione telematica, io sto chiedendo presidente, allora rivolgo una domanda secca. Se qualcuno sbaglia una lettera e sbaglia il cognome e invece di Petitto con due t, Petito con una t, la lettera elettronica arriva?

R: se noi abbiamo l'intercettazione... sulla

D: se l'indirizzo è sbagliato

R: tutto ciò che arriva sulla sua casella di posta elettronica viene ascoltata, vabbe'...

D: viene acquisito... perfetto, non mi interessa. Quindi se qualcuno sbaglia, invece di Petitto, Petito, ovviamente non arriverà?

P: no, non arriva presidente, rispondo io avvocato

D: ah lo sa lei, vabbe' lo assumo dal presidente. Molto bene, quindi in definitiva... Eh purtroppo mi servono questi dati, lei mi perdonerà se sono insolente ed insistente, voi come polizia dovete in un certo qual modo agganciarvi certamente e sicuramente a quell'indirizzo carlopetitto con due t poniamo @virgilio.it, giusto?

R: si

D: perfetto grazie, passiamo ad altro. Rispondendo alle domande del pm, lei ha parlato dei fatti di Napoli?

R: si

D: c'era stata quella polemica, Seattle-Napoli, torniamo a Napoli 17 marzo, molto bene. Lei era presente a Napoli?

R: no, non ero presente a Napoli

D: che tipo di accertamenti ha svolto sui fatti di Napoli, lo chiamo così per estrema semplificazione...

R: dunque, innanzitutto abbiamo visionato quei filmati lì

D: rimaniamo ai filmati, molto bene. Quei filmati lei li ha acquisiti a Napoli?

R: li abbiamo... facevano parte di quel procedimento sì. Il procedimento instaurato presso la procura di Napoli

D: molto bene quindi lei li ha acquisiti a Napoli. Dico bene se dico che l'ha acquisito il 17 aprile 2002 assieme al suo collega F. Aiello? Qua c'è un atto a sua firma Astorino-Aiello

R: eh se è così, confermo certo

D: perfetto. Quindi lei si è recato a Napoli, vediamo se dico bene...

R: sì mi sono recato a Napoli

D: ...per acquisire queste vhs, giusto?

R: sì

D: benissimo. L'ha fatto su iniziativa o su delega?

R: su iniziativa o su delega, eh vatti a ricordare! Allora innanzitutto c'era già la fase d'indagine e quello...

D: senz'altro, il procedimento era già aperto. L'aiuto io, procedimento 3997, per il quale oggi è procedimento penale era aperto

R: era aperto... iniziativa o... non me lo ricordo

D: non lo sa

R: non me lo ricordo. No, non è che non lo so, me lo ricordo. Nella relazione non è indicato, no?

D: questo lo vediamo tra un istante. Allora, siccome le modalità sono due, o siete andati di iniziativa, quindi lei personalmente un bel dì è partito oppure avete ricevuto una delega. Lei aveva...

R: eh mo, sono uscito da casa, mo oggi vado...

D: quindi non e' cosi!

R: non credo

D: e quindi avra' avuto una delega. Voglio sapere, mi sa indicare, e quindi le faccio questa domanda precisa poi eventualmente le do in consultazione l'atto a sua firma, mi sa indicare la data della delega ricevuto dal dottor Fiordalisi?

R: no

D: non lo sa

R: n...

D: non e' in grado di indicarmela...

R: non...

P: non la ricorda avvocato, quello sta dicendo

D: volevo sapere, e' stato lei... innanzitutto dove le ha acquisite materialmente, dove le e' andate a prenderle materialmente queste vhs?

R: eh, noi tramite i colleghi della questura di Napoli, si

D: "tramite" e' un complemento di mezzo. Io vorrei sapere il luogo fisico. Cioe' lei dove si e' portato?

R: io fisicamente mi sono portato alla questura di Napoli

D: perfetto. E li le ha trovate?

R: dunque vediamo un po. Li' me le hanno consegnate

D: li' gliele hanno consegnate, benissimo. Le hanno detto, e se si ci dira' chi, se sono originali o sono duplicate queste vhs?

R: ah, non me lo ricordo... E' un particolare che proprio...

D: quindi le e' stato dato un plico chiuso?

R: non me lo ricordo

D: lei ha fatto solo questa operazione presso la procura di Napoli? Le dico anche il giorno, il 17 aprile del 2002

R: vabbe' il giorno non me lo ricordo, comunque

D: nell'aprile 2002

R: mi ricordo che sono andato a Napoli con il collega Aiello

P: quante volte e' andato a Napoli?

R: eh sono andato altre volte e anche in procura, sa, anche in procura

D: altre volte, quando?

P: ma in relazione a questo procedimento, chiaramente, non nella sua vita

R: si, si. In relazione a questo procedimento... No, quante volte, non me lo ricordo

D: quindi non sa dirmi ne' quante volte, ne' quando ovviamente e' andato nuovamente

R: una volta sicuro alla questura di Napoli e una volta sicuro alla procura. Se in procura ci sono tornato una seconda volta, non me lo ricordo

D: alla procura c'e' andato prima o dopo il suo accesso alla questura

R: ah, non me lo ricordo

P: avvocato, tutte queste specificazioni mi paiono una grande perdita di tempo. Perche' non vedo dove vuole arrivare, la pertinenza e la rilevanza in relazione ai fatti di...

D: la pertinenza...

P: se ci sono responsabilita' di qualcuno, allora si fanno in altra sede

D: no, assolutamente

P: [INCOMPRESIBILE] la responsabilita' degli imputati, parliamo di questo

D: e' proprio perche' sto parlando di questo, presidente mi perdoni. Io voglio chiederle, nell'aprile 2002 lei si e' solamente limitato a prendere queste vhs e portarle giu' a Cosenza?

R: in quella circostanza, si. Mi pare solo questi filmati

D: lei non ha personalmente, quindi, duplicato le vhs?

R: no

D: ci sa dire chi l'ha fatto?

R: no

D: personale di Cosenza o personale della questura di Napoli?

R: no

D: non lo sa. Lei in quale ufficio era, nel corrispettivo omologo digos o presso la scientifica o altro ufficio?

R: inizialmente ci siamo riferiti ai colleghi della digos di Napoli e poi mi pare tramite la polizia scientifica, forse

D: mi sa dire qualche nome della polizia scientifica dell'epoca che ha potuto operare questa duplicazione?

R: no, non ricordo assolutamente

D: quindi si tratta di vhs duplicate

R: si mi ricordo che era una videocassetta vhs, se era duplicata non me lo ricordo

D: va bene. E non mi sa dire nulla della delega? Non rammenta il numero della delega e la data della stessa?

R: io ricordo che poi abbiamo trasmesso questa cassetta alla procura

D: allora, io le leggo un passo, posso rispetto un atto a sua firma, presidente, c'e' una discrasia con quanto ha dichiarato oggi

P: [INCOMPRESIBILE] la contestazione?

D: una contestazione, indiretta se vuole, allora faccio leggere l'atto a sua firma, l'ultimo capoverso

A: non e' possibile contestare con relazioni di servizio

[SOVRAPPOSIZIONE DI VOCI]

P: [INCOMPRESIBILE] se ha detto cosa diversa nell'informativa o nell'atto a sua firma, ma...

D: io dico che...

P: una contestazione formale

D: no, non e' una contestazione formale, volevo soltanto... c'e' discrasia tra quanto redatto nella relazione di servizio e quanto lei ha detto oggi, perche' nella relazione di servizio lei dice <<si rappresenta che le foto a cui si e' fatto cenno sono state acquisite su supporto magnetico "floppy-disk", mentre per quanto riguarda i riconoscimenti video, gli stessi di cui e' stata richiesta copia, sono stati effettuati attraverso filmati visionati dagli scriventi direttamente presso gli uffici della questura di Napoli>>. Quindi lei oggi ha detto che si e' limitato a raccogliere la videocassetta, invece li' ha visionato qualcosa, e mi dovrebbe dire che cosa, e comunque deve essere stata fatta una copia, perche' lo dice lei

P: ma la rilevanza, voglio sapere?

D: la rilevanza? Perche' noi dall'inizio del procedimento, eccellentissima presidente, in seno alle questioni preliminari, ed e' il problema anche della delega oggi richiesta al pm, abbiamo chiesto che venissero rammostrate alla Corte, non alle difese, i supporti video in originale. Oggi apprendiamo che si tratta di copie, anche copie di copie ecco le discrasie quando noi vediamo in televisione i filmati che vanno...

P: [INCOMPRESIBILE] perfettamente

D: comunque rimane il dato

P: e' inutile che insistiamo su questo dato. Ho detto se ci sono responsabilita' non e' questo il momento

D: non e' nostro demanio indagare responsabilita' e serenita' svolgiamo il nostro compito, noi diciamo semplicemente... presidente mi perdoni

P: ...l'abbiamo esaurito...

D: perfetto. Ma siccome il teste mi ha detto una cosa differente mi e' sembrato corretto far emergere questa cosa

D(crisci): e' rilevante sull'utilizzabilita', signor presidente

D(petitito): evidentemente anche. Io ovviamente ho chiuso il mio intervento. Chiedo sempre che, se il pm l'abbia rinvenuta, venga mostrata la delega di questi accertamenti napoletani che sono andato a parlare fino adesso

D(senese): tra l'altro io vorrei solo segnalare all'attenzione dell'ufficio di presidenza, che l'esame della videocassetta integrale rispetto ai fatti del 17 marzo 2001 consente di evidenziare come ci siano delle interruzioni, nel senso che l'orario non e' progressivo, poi viene interrotto poi parte da capo, poi... ci sono chiaramente dei tagli, non e' una registrazione continua, ora questo puo' essere fisiologico, non sta a noi dirlo. Pero' poi ovviamente ai fini dell'utilizzazione del materiale diventa molto complicato per comprendere che cosa c'era in origine e che cosa e' arrivato a noi ora

D(petitito): l'ufficio di presidenza dara' poi atto che sono questioni che abbiamo sollevato anche la passata udienza in ordine a questo temporizzatore che va avanti e indietro sul video, grazie

P: lo abbiamo... credo che e' passato alla registrazione, cioe' certamente...

D(senese): io vorrei solo fare una domanda se mi e' consentito, su questo, cioe' proprio al teste, ad Astorino

R: si Astorino

D: l'unica domanda che io le vorrei porre e' questa, quando lei si e' portato fisicamente insieme al suo collega, non in questura ma in procura, addirittura una o due volte. Ricorda che quindi c'era un procedimento penale pendente, aperto, perche' altrimenti questo materiale non avrebbe avuto ragione di essere in procura. Sarebbe stato solo alla digos. Si trova? Lei e' andato in procura perche' c'era un procedimento penale, modello 21 un iscrizione di reato a carico di qualcuno?

R: si mi pare... c'era gia' stato instaurato...

D: era già aperto un fascicolo dalla procura della repubblica di Napoli, dott. M. Del Prete, lo ricorda il pm precedente?

R: Del Prete, no, non me lo ricordo. Era un'altro nome, però... non Del Prete, sto Del Prete no

D: addirittura un'altro nome lei dice oggi?

R: sì, sto Del Prete mi è nuovo

D: erano co-delegati, Sergio Zeuli e

R: ah ecco

D: M. Del Prete, era una co-delega

R: ricordo Zeuli...

A: presidente, c'è l'atto prodotto, sottoscritto dal pm di Cosenza e dai pm Zeuli sullo scambio di documenti, di video, cd, di dati...

D: ma la mia domanda...

A: che è avvenuto tra le due procure in uno scambio reciproco

P: vabbe' vada avanti

D: quindi lei ricorda che c'era un procedimento... perché il collega, il suo superiore Cantafora a cui ho posto la domanda non ricordava questa circostanza, visto che lei invece è stato fisicamente in procura a Napoli, ovviamente ha un ricordo diretto del fatto. Ricorda che l'iscrizione della notizia di reato per quale reato c'era l'iscrizione?

R: no, non me lo ricordo

D: sa che era un procedimento per resistenza? Cioè i video erano a supporto di un procedimento penale per resistenza a pubblico ufficiale?

R: no, non me lo ricordo

D: quindi ovviamente è inutile che le chieda se lei conosce l'esito di questo procedimento penale?

R: no, non lo so

D: cioè non ha seguito minimamente lo svolgimento di questo processo, non a carico di chi era iscritto, se era a carico di noti o ignoti, se ha avuto un seguito, se c'è stato una richiesta di rinvio a giudizio. Non sa nulla di quel procedimento?

R: no

D: però lei sa che era per i fatti del 17 marzo 2001 che tra le fonti di prova c'erano queste due vhs

R: sì

D: queste due cassette

P: sì, ha detto sì avvocato

R: sì, sì per quello sì

D: eh presidente, lei capirà la rilevanza per noi di questa circostanza, perché io ho eccepito sin dal primo momento, che tra le questioni preliminari c'è un procedimento ancora pendente a Napoli a carico degli imputati napoletani, quindi io li difendo sia a Napoli che a Cosenza, per fortuna a Napoli avevamo una dimensione, a nostro avviso, più corretta dei fatti. Allora sulle agenzie interinali lei ha detto, e ha fatto riferimento ad una lettera, giusto?

R: sì

D: le chiedo soltanto, la lettera è "La rivolta dei cacciaviti"? Questa lettera cui ha fatto riferimento del 2 luglio, se non sbaglio, 2 luglio 2001 rivolto alle agenzie interinali

R: cioè io mi ricordo... la rivolta dei cacciaviti mi ricordo, ma adesso non ricordo se legarla a quella lettera

D: questa è una lettera rivolta alle agenzie interinali, firmata "Rete noglobal - coordinamento sud ribelle, Napoli 2 luglio 2001", è questa?

R: sì è questa

D: ed è "la rivolta dei cacciaviti, siamo gli abitanti del meridione di uno dei tanti sud del mondo"?

R: inizia così?

D: sì sì

R: non me lo ricordo, non l'ho letto questo particolare della rivolta dei cacciaviti...

D: senta ricorda che era un comunicato stampa che fu indirizzato a tutte le principali testate giornalistiche e televisive nazionali?

R: no, dalla nostra indagine siamo risaliti appunto a questo responsabile dell'Adecco di Genova

D: e avete fatto indagini? Visto che c'era scritto "segue comunicato volante distribuito all'Adecco e fax inviato alle agenzie di lavoro interinali", risulta un comunicato stampa, a me interessa capire, avete fatto indagini per verificare se oltre all'Adecco fosse stata mandata al Repubblica, al Corriere della Sera, all'Unità, al Mattino di Napoli, a tutti i giornali?

R: no, non me lo ricordo, non me lo ricordo

D: non lo ricorda o non lo avete fatto l'accertamento, ispettore?

R: puo' darsi che e' stato fatto ma non mi ricordo, noi ci siamo soffermati su quella lettera che comunque era indirizzata...

D: senta e poi le risulta, che poi la lettera e' stata inviata alla stampa il giorno dopo un'iniziativa di protesta presso alcune agenzie di lavoro interinali e che fu assolutamente pacifica?

R: no

D: no che significa, non lo ricorda o non le risulta?

R: credo che...

D: abbiamo anche visto il video dell'occupazione delle agenzie di lavoro interinali di Cosenza e ne hanno parlato gia' alcuni suoi colleghi, quindi se lei ricorda, se lei c'era vado oltre, altrimenti...

R: no, no. Perche' noi facevamo riferimento dalle intercettazioni a questa lettera che sarebbe stata mandata all'Adecco di Genova e quindi ci siamo soffermati a verificare questo dato, poi se...

D: quindi lei personalmente ha soltanto curato la valutazione del se la lettera fosse stata mandata all'Adecco di Genova? poi altre indagini, se la lettera il comunicato stampa e' stato mandato ai giornali, se hanno fatto delle iniziative pubbliche riprese dalle televisioni, lei non le ha fatte?

R: no, dalla conversazione non emergeva, appunto...

D: no, dalla conversazione... io la devo correggere, dalle conversazioni emerge piu' di un riferimento, a giornali, c'e' una conversazione...

R: allora io mi ricordo che...

D: scusi, una conversazione del 2 luglio 2001 alle ore 18:05 in cui dice "e' stata una cosa tranquilla e c'era anche la RAI" si fariferimento piu' volte alle conversazioni, c'e' una conversazione del 2 luglio 2001 delle 19:07 con i giornalista Naiss Ginori della Repubblica, ci sono piu' conversazioni in cui si parla di questa iniziativa, quindi

R: eh ma in questa conversazione noi ci siamo soffermati appunto sull'invio di questa lettera a...

D: nient'altro!? Solo l'invio all'Adecco

R: eh perche'...

D: no e io mi ritengo soddisfatta non vado oltre. Allora il pm le ha fatto vedere in apertura un video, ora che e' iniziato l'esame lei ha visto un video che c'era F.C. con il megafono, non so se...

R: si, si

D: ha riconosciuto le persone che erano a fianco a F.C., gli altri 5 portavoce presenti a quella conferenza stampa?

R: erano molte persone, ho riconosciuto senza ombra di dubbio appunto C. F. e al suo fianco sinistro c'era L.C., gli altri, no non li conosco

D: senta, ha riconosciuto G. De Cristofaro, allora era segretario nazionale dei Giovani Comunisti, oggi e' deputato della Repubblica Italiana?

R: stava in questo...?

D: si

R: no

D: ha riconosciuto Nicola Fratoianni attuale segretario provinciale del partito della Rifondazione Comunista a Bari?

R: e' la prima volta che lo sento

D: insomma lei si e' concentrato solo su C. e C., tutti gli altri non li ha visti?

R: [INCOMPRESIBILE] ehh cioe'...

D: no, la domanda era sugli altri che non parlavano

R: noi quel filmato ci siamo preoccupati di sentirlo proprio per il contenuto di quello che stava dicendo C.

D: esatto. Proprio perche' lei cita il contenuto di quell che stava dicendo C., avete fatto accertamenti nel vostro ufficio, se lei o qualcun altro, avete acquisito la lettera alla citta' che fu letta in quella sede dai cinque portavoce del movimento in cui si dichiarava che si voleva contestare il G8 a Genova senza danneggiare la citta' ne' portare oggetti atti ad offendere?

R: no, non ne so nulla di questo

D: nel corso della stessa circostanza di tempo e di luogo, loro oltre a parlare al microfono hanno prodotto alla stampa una lettera aperta alla citta', io ho poi tutta la rassegna stampa che produrro' alla Corte successivamente, circolo' una lettera che i portavoce resero pubblica in quella occasione alla stampa, nella quale dichiaravano che l'intento degli organizzatori della manifestazione, di quello spezzone della manifestazione ovviamente, era quello di non portare strumenti atti ad offendere e non avrebbero

assolutamente danneggiato la città'?

R: no, non ne so nulla

D: e c'era l'invito ai partecipanti a non toccare neppure una vetrina? Non l'ha letta lei questa lettera?

R: [INCOMPRESIBILE] invito, però tra le altre cose dal filmato non mi pare che...

D: ma lei l'ha letta la lettera?

R: la lettera non l'ho letta, ma noi ci siamo soffermati su quel filmato perché eh eh...

D: sì ispettore, però lei deve comprendere, lei sull'agenzia interinale arriva dice... poi vi siete soffermati, si capisce che avete fatto un'indagine molto limitata, ora su questa conferenza stampa...

R: ...voglio dire, non è che ci possiamo...

P: vabbè non lo sa. Non polemizzi lei

R: vabbene

D: quindi di questo filmato voi vi siete limitati ad acquisire il filmato e a guardarlo e a farvi un vostro convincimento su quello che diceva C.?

R: no, era importante perché dovevamo capire qual'era l'invito che il C. rivolgeva in quel momento ai suoi interlocutori

D: scusi, chi erano i suoi interlocutori?

R: allora innanzitutto...

D: era una riunione privata, quella?

R: ...siamo a Genova all'interno dello stadio Carlini, va bene...

D: c'erano le televisioni presenti?

R: probabilmente sì perché stavano...

D: erano stati convocati i giornalisti?

R: credo di sì, io non c'ero lì...

D: lei non c'era. Quindi i suoi interlocutori era la stampa, i giornalisti, partecipanti alla manifestazione, poteva essere mezzo mondo, da quello che ne sappiamo oggi da lei giusto?

R: eh! può darsi, va bè

D: eh! dunque?

D: il teste è limitato ad ascoltare come abbiamo fatto noi oggi?

P: ha risposto alla domanda!

R: allora perché i suoi intenti erano quelli di...

P: Astorino basta! ha risposto alla domanda

R: vabbè

D: i suoi intendi, allora li vogliamo... Lei ha letto le dichiarazioni della stampa, degli organizzatori del...

R: le dichiarazioni non le ho lette ma lui indicava... avanti

P: abbiamo visto il filmato, Astorino! L'abbiamo visto!

R: va bè, chiedo scusa!

P: benissimo!

D: e certo era una manifestazione se non si marciava, come si.... si volava?

P: Avvocato Senese, lei non può dialogare

R: [INCOMPRESIBILE]

P: Astorino lei non deve rispondere!

D: va bene, andiamo oltre! Senta lei, le risulta che ci sono intercettazioni telefoniche, cui C. dice chiaramente di essere consapevole di essere intercettato?

R: sì mi pare in qualche occasione, lui ha fatto cenno pure a questo!

D: sa delle battute, quando parla al telefono? Dice, è evidente, fa riferimento addirittura ad un certo punto ad un'antenna parabolica di 30.000 watt, che capterebbe le sue conversazioni? Scherza a volte ci sono varie conversazioni, tra quelle che lei ha ascoltato, ce ne è qualcuna? Se vuole le pigliamo!

R: tra quelle che ho ascoltato io, no! Ma mi pare di aver sentito, tra gli altri colleghi che ascoltavano le conversazioni, che c'era una preoccupazione del C....

D: no! Un momento... la preoccupazione del C. è una cosa, altra cosa è.. ci sono conversazioni, se vuole io le cito, la pagina dell'informativa, il numero della conversazione, il progressivo...

R: no! L'ho trascritta io?

D: allora ora lo vediamo! Senta questo richiede cinque, dieci minuti...

P: ci ritiriamo

D: a meno che lui non ci dica che ricorda la circostanza

R: io, in verità così come me la sta proponendo lei, no! Non la ricordo

[PAUSA]

D: presidente, queste sono trascritte tutte da Gifuni e Aiello queste conversazioni a cui mi riferivo, quindi vado oltre. L'ultima domanda ispettore, lei a domanda del pm ha visionato una foto, io chiederei che fosse mostrata quella a colori e se si potesse dare atto. Quella di C.... Se si potesse dare atto che il foglio 573, il documento 30 del volume 2 dei documenti prodotti dal pm, in modo che un giorno sapremo... La foto a cui lei faceva riferimento prima, in cui dice vedo C. con qualcosa in mano... Vedendo la foto a colori, le sembra ancora che C. abbia qualcosa in mano? O non e' semplicemente una persona che corre con le mani aperte con il palmo verso il basso?

R: corre, sicuramente, e c'ha qualcosa in mano. Mi pare di averlo visionato attraverso l'ingrandimento che abbiamo fatto noi...

D: e' in grado di produrcelo?

R: l'ingrandimento? Nooo, sono quelle cose che si fanno... Non abbiamo memorizzato l'ingrandimento, ecco

D: scusi, ma questo frame, non e' un frame... Lo possiamo ridare al presidente?

R: si

D: allora presidente visto che si tratta di un frame estratto dal video che abbiamo visto prima ed esattamente nella parte in cui C. corre secondo noi per bloccare i manifestanti ed e' chiaro a nostro avviso che non ha in mano nulla, ma semplicemente corre con il palmo delle mani aperte io chiedo innanzitutto di voler indagare da dove e' stato estratto questo fotogramma

R: l'ho detto prima. L'abbiamo trovato nel computer di O.V.

D: ma non l'ha trovata lei, quindi se non sbaglio quindi dovremmo chiedere...

R: no... Pero' io l'ho visionato solamente

D: lei l'ha solo visionato

R: si. Bene se lei l'ha solo visionato a lei non ho altre domande da porre. Presidente io chiedo una perizia su questo frame, perche' a nostro avviso e' chiaro che non ha nulla in mano, visto che il teste ha detto che addirittura C. sarebbe armato, ha usato questa espressione. Chiedo di capire innanzitutto da dove e' stato estratto, secondo noi i video del 17 marzo, proprio quei frame che ho mostrato inizialmente, e' stato tratto da quel filmato che e' ai vostri atti

P: va bene. Domande al teste ancora?

D(nucci): solo poche domande e brevissime penso. Signor Astorino, lei dal 1996 ha prestato attivita' all'interno dell'ufficio politico della Questura di Cosenza?

R: era il primo anno che sono giunto a Cosenza

D: fra le inchieste che ha seguito, potremmo tranquillamente dire che questa e' quella piu' eclatante, piu' grossa?

R: che c'ha impegnato tantissimo

D: sia per numero di imputati che per la qualita' delle imputazioni, possiamo dire no?

R: c'ha impegnato tantissimo, si

D: quanto e' durata l'indagine complessivamente?

R: noi siamo partiti da un periodo precedente al vertice e poi fino alla chiusura delle indagini. Quindi, quanto saranno, un cinque anni

D: quante persone dell'ufficio sono state adoperate per l'espletamento dell'indagine? Potremmo dire tranquillamente tutto l'ufficio e' stata una di quelle attivita' che ha coperto numericamente, tutti i componenti dell'ufficio?

R: mah, c'e' stato un momento in cui avevamo tanti telefoni sotto contR. e quindi siamo stati aiutati da qualche componente delle altre sezioni. Non completamente tutto l'ufficio, ecco

D: le attivita' si sono anche estese diciamo ad una verifica degli spostamenti degli imputati, mi riferisco in particolar modo agli imputati cosentini?

R: ci sarebbe piaciuto, pero' purtroppo... eehhh... avevamo sti telefoni sotto contR., quindi trascrizioni da fare e seguire quello che poteva accadere nel nostro territorio, per cui si e' rinunciato a questo

D: senta, da quando e' nata l'indagine fino alla conclusione della stessa, quante iniziative pubbliche a cui hanno partecipato gli imputati lei ha seguito direttamente o ha seguito l'ufficio per cui lei ha letto le informative che transitavano all'ufficio digos? Iniziative pubbliche mi riferisco a dibattiti, convegni, assemblee...

R: fatte qui, nel...

D: eh questo non lo so, me lo dica lei. Fatte qui, fatte anche fuori dal territorio di Cosenza, mi riferisco a Lamezia, mi riferisco ad altri luoghi

R: non sono in grado di indicare il numero...

D: cioè oltre all'attività di verifica, fatta ex-post, guardando i filmati di Napoli e di Genova. Attivamente, l'indagine si è concretizzata anche in attività di intelligence su quello che erano contenuti di assemblee, riunioni, altro o avete soltanto visionato e ascoltato le intercettazioni?

R: in qualche occasione ci siamo preoccupati di svolgere un servizio di osservazione in occasione di riunioni... sì

D: perfetto. L'esito di questo servizio, diciamo in occasione delle riunioni, ha avuto modo, lei o comunque l'ufficio di verificare la presenza di personaggi collegati all'eversione? Per quelle che erano le informazioni che comunque transitavano a livello nazionale negli uffici antiterrorismo?

R: personaggi collegati all'eversione? Cioè all'eversione o agli indagati...?

D: noi stiamo parlando di un'attività! Dico, evidentemente, gli uffici locali e periferici hanno anche un'attività di coordinamento a livello nazionale? Per cui c'è un interagire tra questi uffici. In occasione di queste riunioni, dibattiti che ci sono stati, è stata segnalata da parte dell'ufficio centrale dell'antiterrorismo la presenza, a Cosenza, di personaggi legati all'eversione? O personaggi che gravitavano intorno ad ambienti eversivi? Conosciuti tali secondo sentenze passate in giudicato?

R: ma, non mi ricordo se in particolare venivano indicati come...

D: è mai accaduto che l'antiterrorismo, la direzione generale dell'antiterrorismo è stata a Cosenza, per effettuare un'indagine a sostegno della vostra inchiesta?

R: no, non mi pare...

D: sa se i servizi segreti hanno interagito con l'ufficio digos di Cosenza, o l'ufficio digos ha chiesto informazioni ai servizi segreti?

R: no, che io sappia no, poi...

D: senta, è a conoscenza di una attività nazionale a livello di coordinamento, diretta dal prefetto De Gennaro in qualità della presidenza del dipartimento della sicurezza che organizzava ed ha organizzato una serie di attività prima del G8 a Genova? Sa se sono stati convocati tutti i responsabili degli uffici digos periferici a Roma, se è stato organizzato un discorso di intelligence finalizzato a prevenire un discorso di ordine pubblico rispetto alla partecipazione al G8 di movimenti e personaggi collegati al dissenso?

R: da parte del ministero c'era un'attenzione in tal senso e quindi c'era un invito a...

D: l'invito a cosa era rivolto? Qual'era l'attività che vi si chiedeva di espletare?

R: quello appunto di attenzionare queste realtà che potevano nel caso di Genova...

D: per quanto è a sua conoscenza, parliamo dei momenti e dei giorni immediatamente precedenti il 19, il 18 di luglio che poi è il momento centrale di G8, quanti personaggi di Cosenza erano indagati in questo processo per i reati per cui oggi stiamo celebrando, intorno al 10, 11, 12 luglio? Quanti erano, D. era indagato? C., C., quanti erano numericamente... Non voglio sapere...

R: sto facendo riferimento più o meno alle operazioni di intercettazione, cioè già in quella fase siamo...

D: alla fine

R: ...in presenza di persone indagate, giusto?

D: sì

R: quindi numericamente...

D: rispetto all'esito delle indagini erano pochi o tanti, cioè rispetto al numero complessivo degli imputati

R: mi ricordo in un momento, avevamo forse 15 telefoni sotto contR.

D: perfetto. E siamo in un momento immediatamente precedente a Genova

R: mmm, non ne sono sicuro, non ne sono sicuro

D: non è sicuro chi ha seguito le intercettazioni?

R: eh vabbè stiamo parlando di sei anni fa, quindi...

D: di queste persone qui, comunque diciamo genericamente attenzionate alle vostre indagini, e quindi diciamo che c'erano un certo numero di persone sottoposte ad un contR. più penetrante e dettagliato e avevano il telefono sotto contR., ma diciamo che c'era una rete un tantino a maglie più larghe che era sempre attenzionata, c'erano persone conosciute perché gravitavano all'interno di comunque movimenti antagonisti, di questi secondo lei che percentuale è andata a Genova? Come mai l'ufficio digos di Cosenza e la Questura di Cosenza, decide di mandare solo tre agenti a luglio al G8 a Genova se ha in corso un'indagine per violazione dell'articolo 270

P: non è una domanda a cui può rispondere questo teste, non è ammissibile avvocato

D: la ritiro, grazie. Senta, successivamente in considerazione del fatto che buona parte degli imputati è persona da lei conosciuta, mi riferisco a C., mi riferisco a D. che sono le persone che assisto, ma ci sono anche altre persone, che ovviamente sono persone conosciute dall'ufficio per aver esercitato attività politica negli anni scorsi. Ha avuto modo di notare, nell'attività di espletamento dell'indagine, cambiamenti

comportamentali? E mi riferisco per esempio, se hanno mutato il numero di telefono, se hanno mutato il loro domicilio, se erano persone che non erano piu' rintracciabili ove usualmente erano stati prima? Mi riferisco a situazioni del tipo, se qualcuno aveva abbandonato il lavoro o se c'era stato un avvicinamento di questi personaggi ad altre aree o ad altre attivita' appartenenti ad altri territori, e comunque qualificabili sotto un profilo investigativo dal punto di vista delle indagini? Per esempio C., A.C., per quanto a sua conoscenza, continuava ad avere i propri legami i proprio legami con la citta', viveva e abitava a Cosenza?

R: io dalle intercettazioni vedevo, sentivo piu' che altro, che era molto attiva per i fatti di Genova e...

P: non e' questa la domanda Astorino. Ha mutato comportamento? Ha cambiato casa, ha cambiato telefono, ha cambiato fidanzato...

D: non era piu' rintracciabile da parte vostra?

P: ha cambiato lavoro? E' sparita dalla circolazione?

R: mi pare, mi pare, che nel momento in cui noi c'apprestavamo a fare le perquisizioni abbiamo notato... Ma lei era? Si A.C., aveva cambiato un domicilio in quella circostanza, difatti trovammo...

P: e dov'era andata, dov'era andata?

R: dov'era andata? Ehh...

P: ad abitare?

D: dov'e' stata tratta in arresto!

R: eh si, non sono io... personalmente

D: a Cosenza!

R: si, si comunque...

D: le risulta che svolgeva attivita' lavorativa all'Unical, all'universita'?

R: no

D: C. D. le risulta che svolgeva attivita' lavorativa sia quale docente che quale giornalista professionista pubblicista presso il quotidiano della Calabria?

R: giornalista, presso il domani

D: ah, il domani ha ragione

R: poi successivamente abbiamo appreso pure che svolgeva attivita' di docente, ma questo ultimamente... due anni fa

D: C., e questo ad istanza dell'avvocato Petitto, le risulta che il dottore C. svolgeva attivita' lavorativa alle dipendenze dell'Unical?

R: che C. aveva studiato ed era rimasto come ricercatore, si questo dato

D: per cui possiamo dire che tra il passato e il presente non vi era stata nessun cambiamento di vita tra questi soggetti?

R: non so a che cosa si riferisce in particolare

D: l'ho detto prima a cosa mi riferisco

P: la domanda era quella di prima...

D: cioe' il paradigma...

P: ...sono spariti, hanno cambiato telefono

D: purtroppo il paradigma questo e'

R: spariti non credo

P: vabbe' la risposta e' no, avvocato

D: perfetto. Senta con riferimento alle attivita', diciamo, di quegli organismi che all'interno del dibattito cittadino si sono mossi nel settore dell'antagonismo, le risulta se il centro sociale Gramna, che ha visto per esempio promotori C., D. e comunque anche altre persone, abbia mutato nel corso degli anni la sua posizione politica o e' rimasto sempre stabilmente orientato in una direzione? C'e' stato un momento in cui il centro sociale Gramna in contemporanea con delle situazioni si e' schiarato in maniera piu' drastica rispetto a certe cose. Le risulta? O e' rimasta una cosa stabilmente orientata in una direzione oramai cristallizzata?

R: mah, ultimamente abbiamo appreso che c'e' stato qualcosa che ha cambiato li' nel Grammina, forse probabilmente anche un'alternanza dei componenti del centro sociale

D: no, mi riferisco... No e' colpa mia, sono stato troppo generico. Mi riferisco ovviamente al periodo d'indagine

R: al periodo d'indagine no...

D: le risulta per esempio che nel 2001, nel 2000-01, sino anche al 2002, quasi tutte le iniziative promosse dal Gramna, vedevano quale partner partiti istituzionali, tipo i Verdi, tipo Rifondazione Comunista e altri schieramenti politici istituzionali?

R: si in qualche circostanza ci sono stati anche questi accostamenti, se vogliamo... definirli, cioe'

partecipavano anche con...

D: lei e' stato a Genova in occasione del G8?

R: io sono stato a Genoa prima del G8

D: e che cosa e' andato a fare a Genova prima del G8?

R: eh siamo andati li' per fare una sorta di censimento e quindi accreditare le persone che quindi potevano accedere nella zona rossa, ecco...

D: non ho compreso

P: cioe' chi poteva entrare nella zona rossa, voi solo le forze dell'ordine

R: no, ehee... in pratica si stava facendo un censimento di tutte le persone che abitavano all'interno della zona rossa

P: ah gli abitanti, gli abitanti della zona rossa...

R: e quindi veniva rilasciato un pass

P: ...un lavoro preparatorio per i pass...

R: si per i pass

P: ah va bene, va bene

D: questo lavoro, per cui diciamo questa delega per effettuare questo tipo di attivita' l'ha ricevuta dal dipartimento generale?!

R: nn... non lo so, noi quando siamo arrivati alla Questura di Genoa abbiamo...

D: cioe' Cosenza decide ad un certo punto di... Mi sembra che ad un certo punto stiamo negando l'evidenza, vorrei comprendere. Si decide di mandare del personale di Cosenza a Genova per fare una...

P: [INCOMPRESIBILE] hanno risposto tutti gli altri testi su questo avvocato, abbiamo capito che cosa volete dire, poi...

D: noo...

P: ...il suo livello di conoscenza...

D: pero' a me interessa...

P: il suo livello di conoscenza di... questi fatti pregressi, diciamo...

D: se io fossi sicuro che il teste De Gennaro non... cioe' se fossi sicuro di poter controinterrogare il teste De Gennaro, non farei queste domande. Purtroppo non ho questa certezza, allora...

P: [INCOMPRESIBILE]

D: cosa?

P: va bene

D: e' questo il mio terrore, perche' a questo punto diventa difficile poter spiegare quella che e' stata tutta l'attivita' preventiva rispetto al G8

P: ma l'avete fatta emergere devo dire abbondantemente!

D: non come avremmo voluto

P: faccia qualche altra domanda... specificissima devo dire. Vabbe' hanno fatto il censimento, questo si sa. Non... sono andati solo in tre, va bene

D: siete andati solo in tre?

R: si

D: chi ha deciso il numero di persone che doveva partecipare alla trasferta di Genova durante i lavori del G8?

R: chi l'ha deciso? Maah... credo il dirigente, si

D: cioe' il dottore Cantafora?

R: si, non so se lui poi ha avuto qualche indicazione da parte del ministero, eh. In questi particolari, poi non... ma presumo che ci siano state indicazioni anche da parte del ministero

D: senta, normalmente... ovviamente Cosenza non e' una citta' politicamente vivace per cui diciamo che indagini... a largo raggio e comunque di questa portata ne avete fatto molte... poche!

R: mah diommo, insomma...

P: vabbee, vabbee...

R: ...ci ha impegnato, Cosenza ci ha impegnato

P: Astorino non risponda, [INCOMPRESIBILE]

R: va bene

P: la domanda qual'e' avvocato

D: si. Vi siete occupati anche del settore ordine pubblico all'interno dello stadio?

R: si, in qualche circostanza si

D: confermate il fatto che alcuni degli odierni imputati, mi riferisco a D., era la persona che era collegata ad un gruppo di ultra', "la nuova guardia" con precisione?

R: si era collegati con gruppi si... ultra', si  
D: perfetto. Senta avete anche seguito trasferte del Cosenza Calcio?  
R: personalmente no, altri colleghi credo di si  
D: numericamente, quando si trattava di seguire una trasferta particolarmente delicata dove si temeva per l'ordine pubblico, quanti uomini partecipavano al seguito degli ultra', numericamente?  
R: ehee  
D: piu' o meno di tre? piu' o meno di tre?  
R: eh  
D: nessun'altra domanda  
R: no, eh... tre persone sicuramente  
P: non ha risposto. Tre persone andavano?  
R: tre persone sicuramente quando c'erano motivi allarmanti  
P: vabbe'! Puo' andare, grazie. Ah deve concludere...  
D(crisci): mah e' una replica delle domande del pm?  
A: le domande conclusive previste dal codice di procedura penale  
D: si, ma siccome io volevo fare delle domande... eh  
P: ah ecco non avevo...  
D: eh. Vi risulta che ho fatto domande a questo teste? No, eh. Ah, io devo fare solo due domande, non voglio insistere ormai credo che anche la giuria popolare, nonostante tecnicamente forse a volte non potra' comprendere, gli sara' spiegato durante la camera di consiglio. Credo che alcune cose che ha detto il teste devono essere chiarite. Alla domanda del pm <<quali erano gli strumenti che gli imputati avevano a Genova per comunicare tra loro?>> prima di parlare di altri, ha detto "radio GAP". Il pm ha ripetuto: <<ah radio GAP>>. Lei sa che cos'era "radio GAP"? <<Era uno strumento per parlare tra loro>>, gli imputati, ha detto lei!?  
R: allora, ehm... Noi avevamo sotto contR. il telefono di A.C., che certamente c'aveva un microfono di "radio GAP", in quella circostanza  
D: lei si e' accertato che cos'era "radio GAP"?  
R: mah, doveva essere una radio che doveva...  
D: lo sapeva o non lo sapeva? Non doveva...  
R: lo avevamo accertato  
D: che cos'era?  
R: eh, una radio...  
D: una radio trasmettente-ricevente?  
R: no...  
D: ah quindi...  
R: ...nel modo piu' assoluto. Nel modo piu' assoluto  
D: era una radio?!  
R: era una radio, va bene  
D: che trasmetteva?  
R: molto probabilmente veniva utilizzata anche in modo improprio, perche'...  
D: scusi lei e' un tecnico di radio e sa come si usano le radio?  
R: no...  
D: se questa e' una radio, per la giuria popolare, mi dispiace signor presidente  
R: lo sappiamo tutti che e' una radio  
D: oh, quindi non e' uno strumento che avevano gli imputati per comunicare "tra loro", sarebbe stato uno strumento trasmettente-ricevente  
R: veniva utilizzato in tal senso. Perche' dalle conversazioni intercettate... cioe' di avvisare, avvisare il corte che in quel momento stavano avvedendo delle cariche, va bene?!...  
D: avvisava chi? E chi avvisava?  
R: mah  
D: soggetto. Chi e' che avvisava?  
R: eh la radio  
D: ma chi tramsetteva da questa radio?  
R: chi diffondeva questa notizia?  
D: da parte di chi, degli imputati?  
P: degli imputati, ispettore. Come l'avete accertato?

R: abbiamo accertato che A.C. c'aveva un ...

D: un telefonino?!

R: microfono di...

P: ma avete accertato che attraverso questo microfono avvisava il corteo, per quello che sta dicendo lei adesso? Non lo so...

R: mi pare che in diretta addirittura di una conversazione, non ne sono certo, pero' siccome...

P: vabbe' le intercettazioni ce le abbiamo in atti

R: ecco

D: ecco, allora volevo spiegare al teste che... forse non ho spiegato bene la mia domanda, che... scusate "radio GAP" lei da dove l'ha ascoltata?

R: no, in diretta no

D: in diretta no. Come l'ha ascoltata? Come ha saputo della presenza di questa radio, e dove?

R: sempre tramite l'intercettazione di A.C., sapevamo che era sempre in diretta con questa, con questa radio, eh...

D: che era collocata dove?

R: collata, no... La collocazione non... Mi pare che l'avevamo pure accertata, pero' non me la ricordo...

D: allora, A.C. trasmetteva delle notizie a questa radio. Come l'ha accertato questo?

R: non me lo ricordo

D: non se lo ricorda. Le posso dire, perche' e' notorio, che "radio GAP" era una radio che trasmetteva dall'interno della scuola Pascoli, sita in Genova ed era formata da tutte le radio libere italiane che avevano deciso di costruire questa radio, chiamandola "radio GAP" e coloro che trasmettevano da questa radio erano all'interno della scuola Pascoli di Genova che era davanti alla Diaz. E sono, con radio GAP, costituiti parte civile, all'interno del processo di Genova, ioi difendo la rappresentante di una radio di radio GAP

R: si

D: allora lei, dato che A.C. era all'interno di questa scuola quando trasmetteva? lei ha detto <<non mi ricordo dove e' accertato>>, io le do anche questo aiuto

R: no, onestamente non me lo ricordo. Pero' dalle intercettazioni si capiva...

D: intercettazioni fra chi?

R: intercettazioni...

D: a e fra chi?

R: il telefono di A.C. e...

D: ah il telefono... non il microfono?

R: ...il telefono di A.C. parlando con altri interlocutori

D: quindi da intercettazioni telefoniche, no radiofoniche avete appreso questo?

R: no

P: non sta dicendo questo

R: ah il telefono di A.C....

P: le intercettazioni telefoniche...

D: telefoniche

R: si, si telefoniche

P: ...lui dice che si sente una inter... conversazione di radio GAP... un riferimento a radio GAP

R: si un riferimento a radio GAP

D: ah, un riferimento a radio GAP. Quindi, a domanda del pm: "quali erano gli strumenti che, gli imputati di questo processo usavano, per parlare tra loro durante le giornate di Genova?" possiamo escludere che questi imputati parlassero tra loro tramite lo strumento di radio GAP?!

R: si, si puo' anche escludere. Comunque a riguardo c'era una sorta di intesa che era uscita...

D: va bene. Allora la informo, perche' e' notorio, che radio GAP trasmetteva solo via mail, ed e' accertato nel processo... via internet! Quindi non tramite telefono, via internet...

R: no, non dico via internet...

P: ehhh

D: vabbe', questo l'ho detto io per conoscenza, perche'...

[sovrapposizione di voci]

R: no, no lo so

D: eh perche' il teste ha risposto...

P: [INCOMPRESIBILE] ... prima cosi' rispondeva meglio...

D: ha risposto al pm che era...

P: ...non mi interessa quello che...

D: il teste ha risposto al pm che era uno strumento di comunicazione tra loro...

P: abbiamo già'...

D: quindi dovevamo arrivare al punto che il teste non lo sapeva, ecco

P: va bene

D: lei come ha accertato l'attinenza dell'intercettazione dove parla questo signor R., il pm ha detto che era attinente ad una persona che è imputata in questo processo, lei come ha accertato che il signor R. fosse collegata con una persona di questo processo imputata?

R: allora, questo emerge dalle conversazioni telefoniche intercettate nell'ambito...

D: lei ha parlato di R. e Solito che parlavano tra loro

R: sì

D: come ha accertato che tra R. e Solito c'era un rapporto con un imputato di questo processo?

R: ehhh... Solito, allora R. A. era il marito di...

D: come l'ha accertato?

R: O.V.. O.V.. Come l'ho accertato? Personalmente non l'ho accertato

D: ah, ecco. Nessun'altra domanda

R: no, però'... Mi ricordo questo particolare, sì. Il marito...

D: non si ricorda come l'ha saputo e da chi l'ha saputo?

R: nell'ambito sempre del mio ufficio

D: grazie, nessun'altra domanda

P: concluda il pm

A: da parte del suo ufficio, da questi video e registrazioni delle dichiarazioni di C. F. e C.L., in data 19 luglio 2001 nello stadio Carlini

R: sì

A: l'ufficio digos che cosa ha fatto? Ha effettuato anche...

D(senese): presidente c'è opposizione. Perché su questa stessa identica domanda è stata posta già' dal pm e anche dal difensore

P: di che cosa si sono occupati?! Non ho capito la domanda, sinceramente

[sovrapposizione di voci]

D: sul video il teste ha risposto a questo difensore che si sono limitati... Posso completare l'opposizione? A domanda del difensore, lei e il suo ufficio che cosa avete fatto di questo video, si sono limitati ad acquisirlo e a vederlo. Io difatti ho fatto domande, chi erano i presenti, il comunicato stampa, ho fatto dieci domande

A: [incomprensibile] allora non è una contestazione, però' poiché'...

P: d'accordo...

A: ...dagli atti risulta un verbale di trascrizione a firma di Infusino G. e Aiello G.

D: e non [INCOMPRESIBILE] Astorino e non lo può' contestare ad Astorino

A: [INCOMPRESIBILE]

D: ehhh, il codice di procedura penale così' prevede

A: ho detto che non è una contestazione, ne' potrei utilizzare [INCOMPRESIBILE]

D: e ne' può' leggere, quello che se risulta scritto da altri

[sovrapposizione di voci]

P: [INCOMPRESIBILE] finire, non capisco che sta dicendo

A: esiste negli atti...

D(crisci): noi vogliamo capire dove lo legge, perché se non è a firma "Astorino"

P: [INCOMPRESIBILE] parlare, se non ci fate capire, come posso ammettere la domanda o ammettere la...

D: sì, ma è un modo suggestivo di fare entrare nel processo un atto che non deve entrare nel processo. Per forza ci opponiamo prima...

P: [INCOMPRESIBILE] il pm quello che sta chiedendo, io non l'ho capito. Se vuole ripetere perfavore

A: eh allora visto che non sa altro su questo, è solo una richiesta che formulo fin d'ora di produrre questo verbale di trascrizione della digos di cosenza, delle dichiarazioni videoregistrate, che abbiamo sentito in udienza, per una maggiore comodità di lettura, delle dichiarazioni stesse

P: la domanda qual'è'?

A: no, su questo punto la domanda non c'è' più', perché dice che non lo sa

P: non la può' fare

A: altra domanda la faccio, devo solo però' premettere una richiesta alla Corte perché' senno' non posso formulare la domanda. L'avvocato Petitto ha richiesto copia della delega, più' volte oggi in udienza e la Corte

ha sollecitato l'ufficio del pm a trovare nel fascicolo questa delega. Ho fatto di piu', non solo ho mandato, come ho gia' accennato, cortesemente il dottor Roberto Tuscolano a visionare tutti gli atti, sono numerosissimi faldoni per rinvenire questa delega che non e' stata rinvenuta, ma ai sensi dell'articolo 430 cpc, ho richiesto all'ufficio digos di Cosenza tutti gli atti, il carteggio, relativo a questa acquisizione delle vhs che chiedo di poter produrre, proprio per soddisfare la richiesta dell'avvocato Petitto...

P: va bene

A: alla Corte d'Assise, con allegate delle fotografie trasmesse dalla digos di Napoli con tanto di sottoscrizione e buste originali e alla digos di Cosenza e ritraenti S. F., ehm S.M. in mezzo ai manifestanti travisati...

P: [INCOMPRESIBILE]

A: e chiedo di produrre dopo averla [INCOMPRESIBILE], mi scusi presidente, mi faccia completare

P: non ho capito io. Quanto richiesto alla digos, e' gia' pervenuto? Questo sta dicendo?

A: esatto

P: insieme all'altro?

A: qui c'e' la prova di come e' pervenuta, ci sono atti a firma del teste Astorino, che ho rinvenuto adesso negli uffici della digos e non facevano parte del fascicolo del pm e che pertanto possono trovare ingresso in questo fascicolo, a mio personale avviso in questo momento del processo, solo con le indagini integrative che io ho fatto per completezza appunto per soddisfare questa richiesta dell'avvocato Petitto, e che essendoci elementi per poter rivolgere una domanda al firmatario di questa nota, che e' Eugenio Astorino leggo qui, e poi vi e' la prova in tutto questo atto di come e' stata acquisita questa vhs che abbiamo visionato a Napoli, e chiedo di poter formulare questa domanda oggi, perche' l'articolo 430 del cpp prevede il deposito immediato...

P: li deve depositare

D(senese): deve dare termine alle difese

P: [INCOMPRESIBILE]

D(crisci): chiediamo il deposito, e poi vorremmo sapere bene

P: se poi in maniera cortese, li vogliono guardare adesso, fa la domanda adesso all'ispettore Astorino perche' cosi' non ritorna, che sono 100-150 volte che viene in dibattimento, e' una cortesia che potreste fare a questo lavoratore testimone del processo, se volete, pero' ovviamente avete diritto al deposito, avete diritto al termine. Potete fare la domanda...

D(senese): se ce lo fa vedere...

D(crisci): mi scusi, io volevo chiarire una cosa. Potrebbe depositare questi atti, e metterci a conoscenza degli stessi, se fossero indagini integrative. Ma a detta dello stesso pm, sono indagini pregresse che non sono mai entrate nel fascicolo del pm. Al limite potrebbero essere depositate con il 415bis, oggi non si possono neanche piu' depositare. Perche' non sono indagini avvenute dopo l'inizio del processo, al che' ce le deposita...

P: intanto voi guardate, lui...

D: lui gia'... io faccio opposizione in questo senso

P: li valutate, vi potete opporre, potete fare quello che volete. Sulla domanda pero', se volete ci ritiriamo 5 minuti?! Volete formulare la domanda? Cinque minuti, perche' poi dobbiamo sospendere l'udienza

D(petitto): cinque minuti per poter vedere... chiedo scusa pm, per poter un attimo visionare questi atti. Grazie

A: prima della sospensione, cosi' completo le richieste che formulo all'esito poi di tutta la... Produco sempre... perche' e' stata sollevata dall'avvocato Senese, la questione relativa a questi procedimenti pendenti alla procura della repubblica di Napoli su C. F., la corrispondenza tra il sostituto procuratore Cafiero De Rao, ed e' nel fascicolo del pm ed anche ritualmente sul delitto di associazione sovversiva, devastazione e saccheggio e strage di cui all'articolo 270 e 285, quest'ultimo punito con l'ergastolo, per indagini connesse a quelle della procura della repubblica di cosenza, cosi' come disposto nella missiva del dott. Del Prete e del Dott. Sergio Zeuli che ne fanno espressa menzione e chiedo di produrre questi documenti

D(senese): intanto...

A: chiedo infine per completare tutte le richieste, dell'udienza odierna, del pm quindi come se gia' fossimo fuori dell'escussione della testimonianza, di produrre questo verbale di trascrizione di C. F. e C.L. che potra' poi essere confrontato con il video direttamente, ma e' per una maggiore comodita' di lettura di tutti i giudici della Corte e infine, ai sensi dell'articolo 516 cpp e della legge 24 febbraio 2006 n.85, produco 14 copie dei capi di imputazione riformulati all'esito dell'istruttoria dibattimentale all'oggi compiuta. Vi e' stata cioe', dico per chiarire, vi e' stata l'abrogazione di alcune ipotesi di reati, fattispecie [INCOMPRESIBILE] contestate oggi agli imputati e pertanto ho ritenuto di dover riadattare i capi di imputazione in ordine a queste modifiche legislative sulla base delle emergenze istruttorie

D(crisci): mi pare di capire...

D(petitto): siamo in pausa, presidente?

[PAUSA]

P: allora, la domanda... La difesa si vuole riservere e vuole il termine per leggere tutti i documenti mi pare...

D(senese): si grazie

P: va bene, daremo il termine per interloquire su tutti i documenti. Intanto acconsentite affinche' il pm faccia l'ultima domanda all'ispettore Astorino? Prego

A: non ho altre domande, presidente, perche' ripeto l'ultima domanda ha gia' velocemente risposto prima che non ha redatto lui questo verbale di trascrizione. Io pertanto ho concluso le domande e insisto con le richieste visto che, o meglio: non ho concluso le domande al teste, chiedo al teste che venga risentito nella prossima udienza su atti a sua firma contenuti e venga, faro' poi ulteriore richiesta, a questo punto ai sensi del 430, dopo il deposito che in data odierna faccio e che...

P: [INCOMPRESIBILE]

D(senese): acconsentiamo a che la faccia oggi la domanda...

A: ah acconsente?! Ah perfetto, non avevo capito presidente, chiedo scusa. Produco... lei si ricorda le modalita' con le quali e' stata acquisita, cioe' il carteggio che e' intervenuto tra la questura di Napoli e la questura di Cosenza, in ordine all'acquisizione di queste vhs?

D(petitto): c'e' opposizione, ha gia' risposto. Sia in sede di esame che di controesame [INCOMPRESIBILE]

A: posso mostrare al teste questo documento a firma dell'ispettore Eugenio Astorino su questo argomento?

P: per fare quale altra domanda?

A: eh, perche' possa riferire anche in ordine a questa... la modalita' di trasmissione... diciamo di queste vhs e quanto risulta sulla trasmissione di alcune... 5 fotografie ritraenti... meglio, 5 fotografie trasmesse dalla dirigente della digos di Napoli, dott. Bisogno in data 3 giugno 2002 su questo vhs

D(petitto): presidente...

A: non ho completato. Nonche' appunto 5 fotografie ritraenti S. che era proprio indicato in questo carteggio

D(petitto): presidente, chiedo scusa. Risulta al [INCOMPRESIBILE] che ci siamo riservati di controdedurre puntualmente, trattandosi di... un attimo, scusi presidente scusi... Se ci sono domande scevre da questa produzione documentale, bene...

P: lui ha detto che la domanda l'avrebbe fatta sul carteggio, io ho detto <<voi autorizzate a fare la domanda e poi interloquite sull'acquisizione del carteggio?>> voi avete detto si. Adesso ritornate indietro... come volete!

D: [INCOMPRESIBILE] dal fatto che...

P: legga la domanda, pm, mi scusi. Sara' che sono stanca, ma io non l'ho compresa, in relazione a questi documenti... La domanda, secca, qual'e'?

A: avete acquisito fotografie, sono state trasmesse fotografie dalla digos di Napoli alla digos di Cosenza su S.M.?

P: oh, questo se lo ricorda?

R: si, ricordo che ci sono pervenute queste fotografie che personalmente ho anche visionato...

A: e cosa ritraggono queste fotografie, sono cinque fotografie, riguardano chi?

R: eh... Appunto S.M., che...

A: e chi c'e' vicino a lui?

R: eh... ..

A: puo' visionare queste foto, ancora? Puo' visionare queste foto. Sono nella busta della digos di napoli

D(crisci): scusi presidente, io non ho capito se queste foto che sono nella busta sono in fotocopia di quelle che sono state acquisite, o sono altre foto che non...

P: sono altre foto, l'ha detto

D: ...o sono gli originale di quelle altre tre foto?

A: sono gli originali di altre foto di S.M. a Napoli, non a Genova...

D: ma quindi... una domanda...

A: l'ho gia' fatta

D: ...come fa a far visionare foto che noi non abbiamo mai visto?

[SOVRAPPOSIZIONE DI VOCI]

D: non credo sia utilizzabile questo tipo di produzione, anche solo [INCOMPRESIBILE] dal teste

P: lei ha acquisito 5 fotografie, e' cosi'?

R: si

P: lei questo lo ricorda?

R: si, si ricordo perfettamente...

P: vabbe' questa era la domanda, poi sulle foto...

A: e quindi chi c'era... Sulle foto no? Vabbe' grazie, c'e' richiesta di questa acquisizione

P: vabbene. Allora facendo un attimo il punto della situazione, il pm chiede oggi l'acquisizione di determinati documenti

A: esatto

P: poi c'e' una richiesta di deposito di atti quali attivita' integrativa di indagine che il fascicolo... Il teste puo' andare, che lo liberiamo? Puo' andare lei. Sui documenti mi avete detto che avete bisogno di un po di tempo per visionarli ed interloquire alla prossima udienza. Il secondo punto e' che il pm, oggi, modifica le imputazioni?

A: esatto. Ai sensi dell'articolo 516 cpp

P: e delle nuove imputazioni da' lettura in udienza. Un attimo perche' io invece ho un'altra questione sospesa: alla decorsa udienza, il pm ha chiesto l'acquisizione dei documenti della Camera dei Deputati, aspettate che... in relazione all'audizione di De Gennaro. Qualcuno si e' opposto, altri si sono riservati di interloquire. Volete interloquire su questi documenti? E sulla deposizione di De Gennaro, al quale rinunciarebbe il pm.

Interloquire su questo. Avvocato Nucci, parla lei?

D(nucci): si, molto brevemente per verita'. E' emerso dalla escussione testimoniale di testi qualificati, quali il responsabile dell'ufficio digos di Cosenza e poi di seguito anche altri funzionari del medesimo ufficio, che c'e' comunque una certa difficolta' a coordinare il pensiero relativamente a tutta una attivita' che e' presupposto di un intervento che c'e' stato a livello generale da parte del dipartimento del settore "ordine pubblico", presieduto dal prefetto De Gennaro. C'e' agli atti, in realta', di una commissione d'indagine, commissione d'indagine dalla quale risulta tutta una serie di questioni sottoposte a De Gennaro, che risponde in maniera particolarmente sintetica, tra l'altro riservandosi di acquisire e di produrre documentazione. Per noi e' importante sapere con precisione come si e' sviluppata la questione "Genova", sin dall'inizio. Risulta dagli atti di indagine parlamentare, che si e' cercato, anzi si e' coordinato sin dal febbraio tutte le questure, tutti gli uffici digos e altro e risulta tra l'altro, cosa particolarmente interessante, che si era cercato di sollecitare i dirigenti delle sezioni politiche della questura ad un intervento mirato, soprattutto in merito alla partecipazione del personale li' a Genova nei giorni del G8. Non riesco sinceramente a comprendere, a parte la notorieta' del personaggio, ma non riesco sinceramente a comprendere qual'e' la difficolta' a sentire questo cittadino italiano, che comunque ha svolto un ruolo di rilievo, come fra l'altro indicato dal pm, nella sua lista testimoniale, della vicenda in questione. Se e' questo il soggetto che e' stato attenzionato da parte della commissione parlamentare per riferire sugli accadimenti di Genova, e se noi abbiamo dato per presupposto un voluto "turbamento" di funzioni costituzionali, di funzioni internazionali ecc.. Chi veramente, se il dirigente Cantafora non ricorda e non sa riferire, chi veramente, se gli altri funzionari non ricordano e non sanno riferire, chi veramente puo' venire a spiegare gli accadimenti di Genova come si sono collocati in una visione piu' ampia della visione di una vetrina spaccata o del furgone dei carabinieri danneggiato? Stiamo parlando di un processo che non riguarda il danneggiamento di una vetrina, ma evidentemente riguarda, nonostante la modifica delle imputazioni del pm, un attentato agli organi costituzionali. Noi chiediamo che venga sentito il personaggio, che rispetto all'ordine pubblico in quel periodo, era ai vertici e che riferisca quello che probabilmente ha in parte riferito alla commissione parlamentare d'indagine, perche' i dati che noi chiederemo, dati che sono necessari, per una esaustiva da parte del presidente di Corte d'Assise e di tutti i giudici a latere, sono necessari per comprendere i reali accadimenti. Se poi, la notorieta' di un personaggio e' di ostacolo di un piccolo viaggio da Roma a Cosenza, evidentemente le ragioni della giustizia vengono tutelati in maniera molto parziale. Grazie

D(petitto): volevo semplicemente dire, illustre presidente, in ordine all'opposizione della richiesta di acquisizione del verbale dell'udienza della documentazione "Camera-Senato della Repubblica" e quindi a sostegno dell'audizione diretta. [INCOMPRESIBILE] appunto che la commissione di cui stiamo parlando, la querelle e' famosa, e' una mera commissione conoscitiva, che ha escusso i vari soggetti, prefetto De Gennaro incluso, senza i poteri delle commissioni di indagine e d'inchiesta, che pure questa Repubblica ha avuto. Per esempio la "commissione Moro", tanto per intenderci, o la "commissione stragi". Ovvero assegnando ai parlamentari gli stessi poteri dell'autorita' giudiziaria, secondo i principi costituzionali. Quindi e' del tutto evidente, in conformita' con quanto diceva il collega avvocato Nucci, al quale integralmente faccio riferimento, che e' assolutamente necessario dalla viva voce sentire il prefetto De Gennaro, in ordine agli accadimenti e quali sono state le sue competenze, le sue [INCOMPRESIBILE] e anche le sue impressione in ordine agli eventi. Per cui questa difesa, la difesa di A.C., e in sostituzione dell'avvocato Flavio Rossi Albertini di O.V., si oppone all'acquisizione del verbale parlamentare e chiede che sua eccellenza, il prefetto De Gennaro venga invitato a deporre in quest'aula. Grazie

D(senese): presidente, io vorrei soltanto segnalare e formalizzare un'opposizione all'acquisizione delle dichiarazioni rese l'8 agosto 2001 da De Gennaro alle commissioni parlamentari riunite, anche perche'

l'ordinanza del 17 ottobre 2005 di questa Corte di Assise, non ammise la testimonianza del De Gennaro sul punto del capitolato di prova del pm, pertanto, con una motivazione cui io ovviamente rinvio, e pertanto se già allora è stata ritenuta superflua io ritengo che l'acquisizione sia, a maggior ragione, una attività che contrasta con l'impostazione originale dell'ammissione delle prove. Quanto invece alla valutazione sulla testimonianza del De Gennaro, mi rimetto alla valutazione della Corte  
[PAUSA]

P: la Corte non ammette i documenti prodotti dal pm, fatemelo dire bene però, all'udienza del 10 ottobre, poiché proprio in relazione a quella circostanza, la Corte non ha ammesso la deposizione di De Gennaro, ed inoltre all'esito dell'istruzione e dell'escussione dei testi di lista del pm, la deposizione di De Gennaro sulle due circostanze ammesse, cioè la 2 e la 3, è assolutamente superflua e sovrabbondante, quindi revoca il teste De Gennaro, invita il pubblico ministero a procedere alla contestazione o se volete diamo per data la lettura delle contestazioni anche perché le dobbiamo leggere tutti con attenzione. Concede alla difesa... comunque ci sono gli imputati assenti e contumaci ai quali vanno notificati i nuovi capi di imputazione, quindi dispone a cura della cancelleria venga notificato agli imputati assenti e contumaci, i nuovi capi d'imputazione per come oggi formulato dal pm. E rinvia all'udienza del 30 gennaio, possiamo fare 30 e 31? 30 e 31, che vogliamo fare, citiamo già i vostri testi?

D(senese): presidente io sono impegnata il 30 in un processo per violenza sessuale...

D(crisci): sono parte civile anche io in un processo

D(senese): violenza su minore, io quindi proprio...

D(crisci): sono parte civile per due omicidi

P: o il 17 o il 19... oppure lunedì 29! Lunedì 29. E chi citiamo dei vostri?

D(senese): in teoria dovremmo procedere all'esame degli imputati. Io non so quali imputati...

P: o me lo dite adesso o citiamo qualche teste vostro, uno due. No, dico quali imputati presteranno il consenso, quanti imputati, quali?

D(crisci): noi no

P: chi?

D(senese): allora procediamo con i testi...

D(crisci): non ci sono tutti gli imputati, non sappiamo che...

D(senese): presidente, poiché credo che da una rilettura serena di tutti gli atti dei verbali sin qui... potrebbe tra l'altro indurre ad una riduzione dei testimoni della difesa...

P: la vostra lista...

D: se lei crede, noi ci potremmo...

P: ...sovrabbondante

D: ci potremmo riservare di indicare, di citarli noi due tre testi per l'udienza del 29 e di portarli...

P: li portate voi? Va bene. Quindi a cura della difesa la citazione dei testi che intenderanno assumere per l'udienza del 29